

Redes de poder **político-económico** en Honduras: un análisis post-golpe

Harald Waxenecker



**Redes de poder político-
económico en Honduras:**
un análisis post-golpe

Heinrich Böll Stiftung

El Salvador | Costa Rica | Guatemala | Honduras | Nicaragua

EDICIONES BÖLL

**Redes de poder político-económico en Honduras:
un análisis post-golpe**

Autor: Harald Waxenecker

Coordinación y revisión: Marco Pérez Navarrete

Diseño de portada: Roberto Díaz

Diseño y formación: Harald Waxenecker

© Heinrich Böll Stiftung

Impresión en El Salvador por: Equipo Maíz

1a. Edición: 2019

Tipografías utilizadas: Bell Gothic

Fundación Heinrich Böll Stiftung - Oficina San Salvador

sv-info@sv.boell.org

www.sv.boell.org

Índice

Introducción	9
1. La estructura económica de Honduras	10
2. ¿Qué se ha escrito sobre élites en Honduras?	23
3. Redes de la élite económica en Honduras	39
3.1 Redes y grupos de sociedades mercantiles	39
3.2 Élite económica: empresas insignia y bróker	48
4. La naturaleza politizada	64
4.1 El contexto post-golpe	66
4.2 Contratos de generación eléctrica	73
4.3 Concesiones mineras	88
4.4. La concentración histórica de las tierras: un caso del Bajo Agúan	94
5. Conclusiones	113
Bibliografía	124
Anexos	128

Introducción

El golpe de Estado de 2009 reconfiguró el poder económico y político en Honduras.

Desde entonces, el 'Partido Nacional' (PN) ha estado constantemente en el poder y a menudo es criticado como autoritario y corrupto. Dada la falta de imperio de la ley y de seguridad jurídica, era poco probable que las elecciones de noviembre de 2017 fueran libres y justas. En efecto, la victoria de Juan Orlando Hernández (JOH), quien ha estado en el poder desde 2014, fue cuestionada por sospecha de manipulación electoral. Desde entonces, la presión social y política contra este gobierno se ha incrementado, especialmente tras conocerse más detalles sobre posible financiamiento electoral ilícito del narcotráfico para las campañas políticas de JOH y las presuntas implicaciones de Tony Hernández en estructuras de trasiego de drogas.

Desde 2009, las instituciones estatales y los inversores privados han estado invirtiendo en recursos naturales: tierra, fuentes de energía (agua y sol) y minerales. A menudo, esto va acompañado de violaciones de los derechos humanos, especialmente en las poblaciones indígenas y rurales. La conexión entre el poder económico y político es indispensable: el presidente interino Roberto Micheletti (2009-2010) fue solo la cara visible de un grupo que vio sus intereses personales amenazados por el gobierno de Zelaya. Parafraseando a Christian Lüth: de diez a 20 familias que disfrutaban de grandes beneficios fiscales y estaban ansiosas por mantenerlos.¹

En otras palabras, la relación social con la naturaleza es un asunto central. El concepto de "relaciones sociales con la naturaleza" constituye un nexo entre la sociedad y la naturaleza. Pero, sin duda, la implementación de determinadas formas y prácticas de apropiación de la naturaleza, así como la "distribución" de derechos de acceso a la misma, siempre son procesos de pugnas y contradicciones. La naturaleza se politiza en estas contradicciones sociales; y por ello se habla de naturaleza politizada.

En este sentido, el control sobre el poder gubernamental y la apropiación de los recursos naturales se interrelacionan estrechamente. Pero, ¿una ruptura política de la democracia va de la mano con una ruptura en la apropiación 'democrático-institucional' de los recursos naturales? - ¿Qué impacto tuvo el golpe de Estado de 2009 en el nexo entre poder económico y poder político?

1 <https://www.boell.de/de/2016/03/22/hintergrund-eines-angekuendigten-todes>

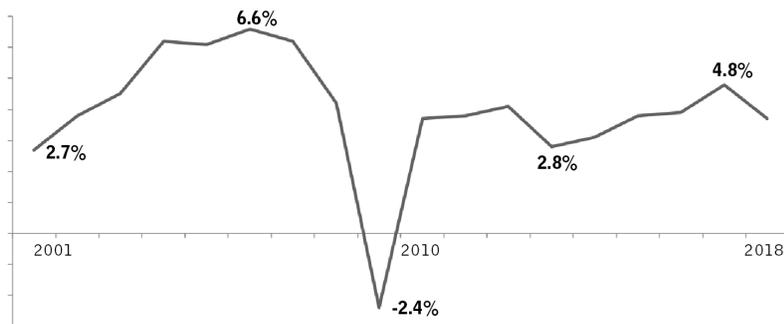
1. La estructura económica de Honduras

En enfoque de este trabajo requiere en primer lugar algunos apuntes sobre la estructura económica de Honduras, basados en el producto interno bruto (PIB).

a) Tendencias económicas nacionales

En términos generales, la economía hondureña ha mostrado índices positivos de crecimiento económico durante la primera década del nuevo milenio. En 2009 impactó en toda su magnitud la crisis internacional y la propia crisis hondureña (golpe de Estado). La economía se contrajo en un 2,4% y se recuperó paulatinamente en los años siguientes.

Variación relativa del PIB de Honduras (2000-2018, precios constantes)



Elaboración propia con datos del Banco Central de Honduras.

“Honduras posee una economía poco diversificada, basada en la exportación de bienes –en particular productos de la maquila textil, productos agrícolas y agroindustriales– y los servicios turísticos. El Banco Central de Honduras (BCH) indica que el aporte del sector servicios al producto interno bruto (PIB) en 2010 fue de 70%; de la industria manufacturera de 17%; y de la agricultura de 12%. También las remesas contribuyeron a la economía nacional con un estimado de 2,594.1 millones de dólares” (PNUD, 2012: 2). En el año 2000, la industria manufacturera aportaba aún un poco más del 20% y la producción agrícola alrededor de un 14% del PIB. En efecto, la contribución económica

de estos sectores ha perdido peso en la economía hondureña, participando con un 17% y 12%, respectivamente, en el PIB del año 2018. En este sentido, el sector terciario (de servicios) ha ganado en importancia durante las últimas dos décadas.

El Producto Interno Bruto (PIB) de Honduras por rama económica (en millones de Lempiras a precios corrientes)

Actividad económica	2000	2009	2018
Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca	15.328,90	29.837,30	67.532,20
Explotación de Minas y Canteras	488,60	2.344,30	3.989,60
Industrias Manufactureras	21.902,10	45.839,40	96.053,70
Electricidad y Distribución de Agua	2.701,00	6.393,60	17.376,30
Construcción	6.244,30	17.147,60	36.106,70
Comercio, Reparación de Vehículos Automotores., Motocicletas., Efectos Personales y Enseres Domésticos	12.981,90	36.330,80	79.058,90
Hoteles y Restaurantes	2.728,50	8.283,30	18.049,80
Transporte, Almacenamiento	4.030,40	9.310,60	19.990,80
Comunicaciones	4.089,60	10.308,60	18.586,90
Intermediación Financiera	5.083,90	17.218,10	36.309,40
Propiedad de Vivienda	5.132,10	15.105,80	27.259,60
Actividades Inmobiliarias y Empresariales	4.259,80	12.780,10	26.531,20
Administración Pública y Defensa; Planes de Seguridad Social de Afiliación Obligatoria	5.920,70	18.893,20	31.287,80
Servicios de Enseñanza	5.170,60	22.069,00	37.604,90
Servicios Sociales y de Salud	2.334,50	9.831,70	17.691,00
Servicios Comunitarios, Sociales y Personales	2.384,00	8.182,00	14.860,30
Menos: Servicios de Intermediación Financiera Medidos Indirectamente	4.245,10	14.242,70	30.348,90
Valor Agregado Bruto a precios básicos	96.535,80	255.632,30	517.940,50
Más: Impuestos netos de subvenciones sobre la producción y las importaciones	10.118,30	19.999,90	55.004,60
Producto Interno Bruto a precios de mercado	106.654,10	275.632,20	572.945,10

Elaboración propia con datos del Banco Central de Honduras.

b) Interconectividad económica: el consumo intermedio

De acuerdo a los datos estadísticos del Banco Central de Honduras, la producción bruta ascendió a más de L. 764 mil millones en 2013². El consumo intermedio de bienes y servicios fue de L. 393 mil millones, dejando como saldo (valor agregado bruto) un total de L. 371 mil millones.

La estructura económica se puede analizar a partir de su interconectividad: los diferentes sectores económicos interactúan constantemente, –no solamente a partir de las estructuras de propiedad–, sino también a través del consumo intermedio (compras y ventas de bienes y servicios para el propio proceso productivo). Esta información se refleja en la Matriz de Insumo-Producto (MIP). El modelo insumo-producto permite “... obtener información directa y con mucha facilidad, sobre la conformación de las interrelaciones sectoriales y sus efectos multiplicadores. Es allí donde reside el verdadero valor de esta metodología” (Schuschny, 2005: 26-27).

Cuadro de consumo intermedio en Honduras: dimensión reducida a 11 actividades económicas (2013)

Productos	Producción Nacional	Importaciones	Impuestos	Total Consumo Intermedio
Sector Agropecuario	21.801,09	12.547,89	629,77	34.978,75
Minas y canteras	1.930,54	1.236,23	101,72	3.268,50
Industria Manufacturera	113.118,04	89.299,37	2.669,28	205.086,69
Construcción	15.708,82	6.081,94	1.062,65	22.853,41
Electricidad, Gas y Agua	3.303,14	17.115,09	200,42	20.618,66
Transporte y Comunicaciones	12.217,51	14.594,11	2.524,16	29.335,78
Comercio, Hoteles y Restaurantes	25.928,00	8.570,49	1.427,85	35.926,35
Servicios Financieros y Empresariales	14.486,34	4.075,06	452,31	19.013,71
Servicios de Vivienda	1.352,75	141,34	35,19	1.529,28
Administración Pública	6.567,50	1.723,86	202,87	8.494,23
Servicios Sociales y Personales	9.089,30	3.038,50	323,28	12.451,08
Totales	225.503,04	158.423,89	9.629,49	393.556,42

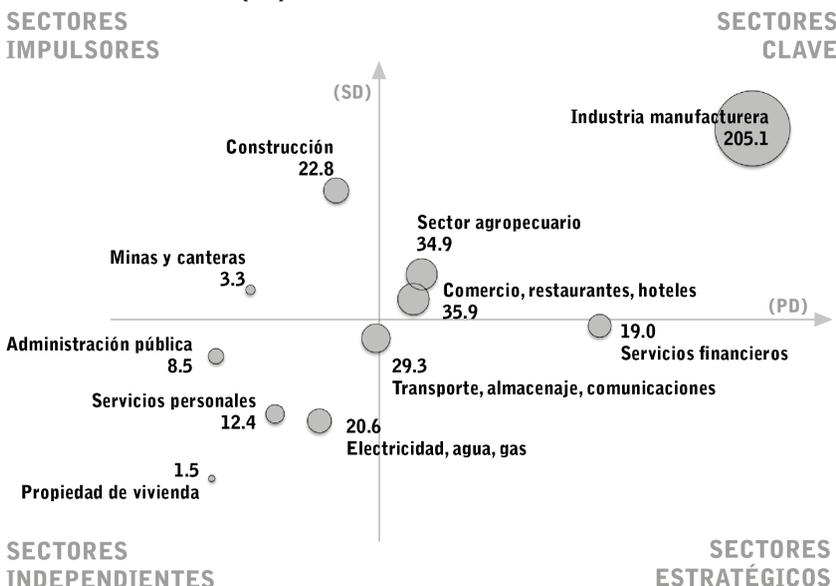
Elaboración propia con datos del Banco Central de Honduras.

Este consumo intermedio produce interconectividad entre sectores y ramas económicas. “Siguiendo este razonamiento queda claro que el modelo de insumo-producto, al cuantificar

2 No hay disponibilidad de datos más recientes.

las relaciones de intercambio (circular) entre sectores, tanto como oferentes o demandantes de insumos intermedios, permite identificar aquellos sectores cuya importancia relativa en tales interdependencias es de significación. [...] Es posible distinguir entre dos tipos de encadenamiento: hacia atrás (backward linkages), que miden la capacidad de una actividad de provocar o arrastrar al desarrollo de otras, dado que utiliza insumos procedentes de éstas, y hacia delante (forward linkages), que se producen cuando una actividad ofrece determinado producto, que resulta ser el insumo de otro sector, que a su vez opera como estímulo para un tercer sector, que es un insumo del primer sector en consideración” (Schuschny, 2005: 35-36).

Diagrama de dispersión de sectores económicos: indicadores hacia adelante (PD) e indicadores hacia atrás (SD)



x = poder de dispersión (PD), hacia adelante
y = sensibilidad de dispersión (SD), hacia atrás

Tamaño de nodos = consumo intermedio en miles de millones (Lempiras)

Elaboración propia con datos del Banco Central de Honduras: MIP 2013 – matriz simétrica de 11 rubros económicos

El BCH ha elaborado un instrumento de coeficientes directos e indirecto³ para el año 2013, que explica la interdependencia de las actividades económicas y permite conocer el efecto multiplicador que generan los propios cambios de la estructura económica. “Es decir, un efecto directo sobre la producción de un bien, hace que se requiera de insumos directos que luego implican una cadena de insumos indirectos, provocando un ciclo de demandas, lo cual genera una cadena de interacciones en la producción “hacia delante” y en las demandas intermedias “hacia atrás”. (BCH, 2017: 8). Estas medidas de dispersión son –según Rasmussen⁴– una forma normalizada de medición del poder de distribución o dispersión hacia delante y la sensibilidad de encadenamiento hacia atrás. En este sentido,

³ También conocida como matriz inversa de Leontief

⁴ Rasmussen, P.N. (1963), Relaciones intersectoriales, Editorial Aguilar, Madrid; citado en: Schuschny, 2005

un sector económico con un valor relativamente grande de poder de dispersión (PD) pesa sobre el resto en un grado considerable; y un sector económico con un valor relativamente grande de sensibilidad de dispersión (SD) es mayormente susceptible a modificaciones de sus sectores proveedores.

Partiendo de estos coeficientes de poder y sensibilidad, se utiliza la siguiente clasificación: “Los sectores con altos encadenamiento hacia atrás y adelante, son considerados también como sectores clave [...], pues al ser fuertes demandantes y oferentes, son sectores de paso obligado de los flujos intersectoriales. Los sectores denominados como estratégicos, poseen baja demanda de insumos, pero abastecen sustantivamente de insumos a otros sectores. [...] Los sectores impulsores o de fuerte arrastre, con bajos encadenamientos hacia delante y altos hacia atrás; son sectores impulsores de la economía, pues suelen poseer consumo intermedio elevado y una oferta de productos que, mayoritariamente, abastece la demanda final. [...] Los sectores considerados como independientes, consumen una cantidad poco significativa de insumos intermedios y dedican la producción a satisfacer, principalmente, a la demanda final. Se trata de sectores aislados, que no provocan efectos de arrastre significativos en el sistema económico, ni reaccionan en forma relevante ante el efecto de arrastre, provocado por las variaciones de la demanda intermedia de otros sectores” (Schuschny, 2005: 41-42).

El diagrama de dispersión es una caracterización de la economía hondureña desde el punto de vista de la interconectividad entre diferentes sectores productivos. Resalta –sin duda– la industria manufacturera como sector clave con altos índices hacia adelante y atrás. Es decir, es un sector que mantiene altos niveles de oferta y demanda en el conjunto de la economía hondureña: más de L. 205 mil millones en 2013⁵. También el sector agropecuario, el comercio, restaurantes y hoteles son sectores estratégicos, aunque sus indicadores y sus volúmenes de consumo intermedio son menores. El sector financiero abastece con sus servicios a otros sectores económicos para sus procesos productivos y es considerado un sector estratégico en la economía hondureña. El principal sector impulsor es la construcción, que mantiene altos niveles de demanda hacia diversas ramas económicas. En cambio, la administración pública, los servicios personales, el sector eléctrico y las propiedades de vivienda son sectores con mucho menor interrelación (independientes) en términos de consumo intermedio.

Desde el punto de vista de las redes de poder económico, la clave radica en el análisis de las interrelaciones entre sectores económicos y empresas clave. En este sentido, el análisis netamente relacional de la matriz insumo producto permite una mirada complementaria a la interconectividad⁶. Las relaciones de entrada (input degree) representan la oferta (venta) y las relaciones de salida (output degree) corresponden a la demanda (compra) de un sector en el entramado de consumo interno. En el tejido relacional se resalta el tamaño de los sectores económicos de acuerdo a su coeficiente de intermediación (betweenness centrality)⁷. Un alto grado de intermediación significa una posición de ‘bróker’ en la red.

5 Aproximadamente el 43% del consumo intermedio de estas industrias proviene de importaciones.

6 Elaborado con datos del Banco Central de Honduras: MIP 2013 – matriz simétrica de 95 rubros económicos. Esta red se construye a partir de las transacciones intermedias nacionales (sin tomar en cuenta las importaciones). Además, se priorizaron las transacciones que superan L. 100 millones en 2013, resaltado de esta manera las principales relaciones productivas entre sectores en el complejo entramado económico.

7 Existen diferentes mediciones de centralidad en social network analysis, que –en su mayoría– establecen

Es decir, diferentes sectores juegan un rol de 'articuladores / puentes' en la red, como por ejemplo, el comercio, el sector financiero, servicios de comida, el sector eléctrico y la construcción. Otro coeficiente de centralidad es la 'cohesión' (closure), que representa el grado de inclusión en relaciones cerradas (strong ties⁸). Un alto grado de cohesión significa una posición de estrecho encadenamiento en la red económica: por ejemplo, comercio, equipos de radio, televisión y cine, el sector financiero y los servicios de administración pública, entre otros.

Esta red de transacciones intermedias nacionales permite identificar nodos clave: en términos relacionales, los pilares de la economía hondureña son el comercio, los servicios financieros, la energía eléctrica, la construcción, los equipos y aparatos de radio y televisión, así como los servicios de comida y bebida. Estos sectores ocupan posiciones de articulación y cohesión en la red de transacción. Estas ramas económicas –con excepción de la energía eléctrica– registran montos elevados de consumo intermedio. Sin embargo, otras ramas económicas con un alto consumo intermedio ocupan posiciones relacionales mucho más marginales: la industria textil (hilados e hilos, tejidos de fibras textiles, prendas de vestir y peletería⁹), el sector cafetalero (café en uva, café en oro) y la ganadería (incluyendo leche). Estas ramas económicas son pilares secundarios en la red de transacciones, junto a servicios de arrendamiento y servicios inmobiliarios, productos de plástico, madera aserrada, servicios de contabilidad y servicios de administración pública¹⁰.

El caso de la industria textil (especialmente la 'maquila') es interesante, dado que es una de las ramas que aporta mayor valor agregado bruto de la industria manufacturera. No obstante, su posición relacional es secundaria (hilados e hilos) e incluso marginal (prendas de vestir, artículos textiles) en el entramado completo de la economía hondureña.

El PNUD (2012) identifica en un estudio sobre sectores productivos y cadenas estratégicas los clúster estratégicos (maquila, agronegocios, turismo e industria forestal¹¹), así como

una centralidad relativa de los nodos en la red. Hay que distinguir entre centralidad local y global. Un nodo es localmente central, cuando tiene un alto número de conexiones con otros nodos en su entorno inmediato. Y un nodo es globalmente central, cuando ocupa una posición estratégica en la estructura global de la red. En este sentido, betweenness es una medición particular para cada uno de los nodos de la red, calculando –en términos relativos– cuántas veces sirve de intermediario en las rutas entre todos los nodos.

8 Se refiere a relaciones triangulares, que en una red con relaciones dirigidas pueden ser de 27 tipos diferentes. La inclusión en muchas relaciones triangulares son relaciones fuertes y cerradas (strong ties) que producen cohesión relacional alrededor de determinado actor.

9 "Forward linkages are limited, in part, because the dominant apparel production sector is geared almost exclusively for the U.S. market. [...] To protect local producers based outside the free zones (those that do not enjoy tax free status or other incentives available to free zone firms), Honduras restricts free zone firms to selling a maximum of 5 percent of their output into the local market. Honduras has been fairly successful at developing backward linkages [...] local suppliers based in Honduras now are providing a number of locally produced intermediary goods in the production chain, in particular, textiles used in the apparel sector. As of 2011, Honduras had 10 to 12 mills producing textiles for the clothing and apparel sectors." (Engman, 2011: 54)

10 Ver Matriz de Insumo-Producto para la economía de Honduras (2013): indicadores relacionales y montos de las transacciones intermedias nacionales entre ramas económicas (anexos)

11 "Jeffrey Sachs y Michael Porter realizaron un estudio titulado 'Honduras en el siglo XXI. Una agenda para la competitividad y el desarrollo sostenible'. En este estudio se identificaron cuatro clústeres de competitividad, relacionados con el aprovechamiento de las ventajas comparativas nacionales tales como los recursos naturales y la posición geográfica, que podrían convertirse en ventajas competitivas a nivel mundial. Estos clústeres son:

» Ensamblaje ligero (maquila y similar). Este sector puede aprovechar la amplia oferta de mano de obra básica disponible en el país, y es favorable además por la cercanía con los Estados Unidos, siendo este el

las 'empresas ancla' de diferentes subsectores económicos:

Empresas ancla de subsectores económicos en Honduras (2012): comercio, sector financiero, servicio de comida y bebida, construcción, sector textil, café y ganadería

Rama económica	Empresas ancla (PNUD, 2012)
Sector comercial	Carrión, Mendels, Nikitas, La Norteña, Larach y Cía, Duit Center, Stock, La Curacao, Jetstereo, El Gallo, Elektra, Tropicás, Útiles de Honduras, Almacenes El Rey, Unlimited, Avon, Vogue, Galería Orígenes, Starmart, On the Run, Grupo Lovable, Galtruco, Caprisa, Adoc, Payless, El Quijote, Librería Guaymuras, Fiesta, Precio Justo, Carrión Outlet, Lady Lee Outlet, La Despensa Familiar, Paiz, Maxidespensa, La Colonia, Walmart, Pricemart, La Antorcha, El Junior, Liquor Store, City Mall, Mall Multiplaza, Mall Plaza Miraflores, Mall El Dorado, Metromall, Constru Mall
Sector financiero (bancos comerciales, financieras y aseguradoras)	Banco de Occidente, Banco Hondureño del Café, Banco del País, Banco de los Trabajadores, Banco Continental, Banco Ficensa, Banco Ficohsa, Banco Atlántida, Banco Lafise, Banco Promérica, Banco Procredit, Citibank Honduras, Banco de Honduras, Banco Hsbc S.A., Bac / Bamer (Credomatic), Banco Azteca, Bancovelo, Acrea, Cofisa, Cofinter, Codimersa, Financiera Popular Ceibaña, Finsol S.A., Ficasas, Credi Q, Finisa, Finca de Honduras S.A., Odef Financiera S.A.
Servicio de comida y bebida (franquicias de restaurantes)	Grupo Comidas (Pizza Hut, KFC) Corporación Lady Lee (Wendy's, Applebee's) Intur (Burger King, Churches Chicken, Pollo Campero, Popeyes, Dunkin Donuts, Chilis, Baskin Robins, Little Ceasars) Franquicias independientes (Mc Donald's, Quisnoz, Subway)
Construcción	Empresa comercial de materiales: Larach y Compañía Industria cementera y canteras: Cementos del Norte S.A., Lafarage Cementos S.A., Mármoles de Honduras S.A. (Antoy Christian Wing) Cámara Hondureña de la Industria de la Construcción: Ingenieros Calona de Honduras (Incah), Bautista y Asociados, Serpic, Kosmox, William y Molina, Sato, Condelta, Profesionales de la Construcción (Prodecon), Servicios de Construcción (Sedeco), Eterna, Santos y Cía, Emeco, Lazarus y Lazarus, Ingeniería para el Desarrollo (Indes), Duracreto, Lazarus Service, Sermaco

mercado principal para los servicios de ensamblaje.

» Agronegocios de alto valor agregado (primarios y secundarios). Son actividades que puede explotar el clima tropical, los valles y los terrenos aptos para el agro aún sub-explotados y, en la etapa de transformación industrial, la disponibilidad de mano de obra.

» Turismo. Se pueden explotar las ventajas naturales, culturales e históricas sin comparación en la región, incluyendo sitios arqueológicos de clase mundial como Copán Ruinas; los arrecifes coralinos de Islas de la Bahía, idóneos para el buceo; los bosques vírgenes de La Mosquitia y de casi todos los municipios del país, aptos para el ecoturismo; las culturas vivas (comunidades indígenas) y la historia de los pueblos coloniales.

» Industrias forestales. Se basan en las grandes extensiones de bosques de pinares y latifoliados; y para la etapa de transformación, la disponibilidad de mano de obra relativamente de bajo costo.”

(PNUD, 2012: 26)

Sector textil	Organización gremial: Asociación de Manufactureros de Honduras (AMH), Asociación Nacional de Industriales (Andi), Asociación Nacional de la Industrial Textil (Anditex), Cámara de Industria y Comercio de Tegucigalpa (Cict), Cámara de Industria y Comercio de Cortés (Cicc) Empresas ancla: Agencia J.E. Handal S.A. de C.V., Confecciones Internacionales S.A. de C.V., Distribuidora La Bovina S.A., Elcatex S.A., Finotex S.A. (de Colombia), Hilos y Mechas S.A. (HIMESA), Hilos Centroamericanos S.A. (HILCASA)
Café (tostadoras)	Café Campeño, Café Casino, Café Corona, Café El Indio S.A., Café Imperial, Café Maya, Café Mi Delicia, Café Molino Rojo, Café Oro, Café Probat, Café Rey, Beneficio Café Montecristo S.A., Café Márcala (Becoma, Bon Café, Café Comarca, Café Orovila, Karicafe, Cigraf, Raos, Excamar, Sogimex, Cohorsil, Cohonducafé, Cadexsa), Agronorte S.A. (del Grupo La Paz)
Ganadería (solo cadena de leche)	Lácteos de Honduras S.A. (Lacthosa), Leche y Derivados S.A. (Leyde), Hondita, Jutiquire, Telica, Las Peñitas, El Boquerón, Prolamos / Lácteos Montecristo, Sampile, Lácteos Ledesma, Lácteos Meme, Lácteos El Pataste, Lácteos Modelo

Elaboración propia con información de PNUD, 2012

c) Distribución del valor producido

Al acercarse al tema de las redes de poder económico, además de la interconectividad económica y la producción de valor agregado, hay que abordar la cuestión de la distribución de este valor producido: el BCH clasifica la distribución del PIB en remuneraciones de asalariado¹², excedente de explotación bruto, ingreso mixto bruto e impuestos¹³. La gráfica demuestra el desarrollo tendencial de la distribución del valor agregado (PIB) en Honduras.

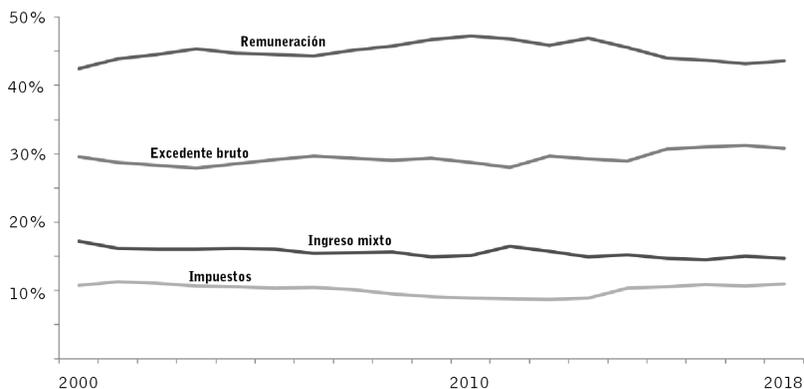
Hay que resaltar algunos cambios tendenciales que se producen desde 2009: i) tras las crisis se perdieron fuentes de empleo y se reduce constantemente la participación relativa de las remuneraciones en la distribución del PIB (entre 2010 y 2018 se registra una reducción en cuatro puntos porcentuales). Ello incrementó temporalmente el ingreso mixto alrededor del año 2011, sin que se consolidara esta tendencia positiva en los años posteriores¹⁴; ii) después de la recuperación económica comenzó a incrementarse la participación relativa del excedente bruto de la empresa privada (entre 2010 y 2018 se registra un incremento en dos

12 Las remuneraciones de los asalariados incluyen sueldos y salarios, tiempo extraordinario, bonificaciones y vacaciones laborales, así como las contribuciones patronales compuestas por las aportaciones al IHSS, seguros de vida y médico hospitalario, aportes a instituciones de previsión, entre otros.

13 Los impuestos netos de subvenciones sobre la producción y las importaciones incluyen los otros impuestos y subvenciones sobre la producción tales como: impuesto sobre la industria y comercio, impuesto sobre bienes inmuebles, tasas municipales entre otros.

14 De acuerdo a la encuesta laboral más reciente, la tasa de desempleo en Honduras aumentó de un 3.6 por ciento en 2012 a un 3.9 por ciento en 2013, lo que supuso la pérdida de alrededor de 140,000 puestos para asalariados (en el sector privado). Esta pérdida en puestos asalariados dio lugar a incrementos en el número de trabajadores por cuenta propia, así como en el número de trabajadores que reciben menos del salario mínimo... " (World Bank Group, 2015: 6-7).

Tendencia de distribución relativa del PIB en Honduras (2001 – 2018)



Elaboración propia con datos del Banco Central de Honduras.

puntos porcentuales); iii) las reformas fiscales de 2014 incrementaron sosteniblemente los impuestos percibidos por el Estado hondureño (por aproximadamente dos puntos porcentuales).

Resulta evidente un desarrollo tendencial contradictorio: las remuneraciones (salarios) decrecen y el excedente de explotación (ganancias) se incrementa. Asimismo, el incremento relativo de los impuestos tiene aparentemente un carácter regresivo. En otras palabras, la distribución del valor agregado es crecientemente desigual.

El excedente de explotación es producido por las empresas formalmente establecidas en Honduras. El Directorio de Establecimientos Económicos (DEE) del Instituto Nacional de Estadística (INE) contabilizó 149.345 empresas en 2015: 20.289 microempresas, 127.028 medianas y pequeñas empresas y 2.028 grandes empresas¹⁵. El 98,6% son micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME) y el 1,4% pertenece al segmento de la gran empresa. De acuerdo a la Secretaría de Desarrollo Económico de Honduras, las MIPYMES aportan alrededor del 30% del PIB del país¹⁶.

15 Según CEPAL, en el año 2000 existieron "...257 422 micro y pequeñas empresas en Honduras, definiendo el segmento de micro y pequeña empresa como unidades productivas hasta con 50 empleados. [...] En términos de tamaño de la empresa, determinado por el número de empleados, se puede decir que existe un dominio de las empresas de tipo autoempleo o con un empleado, representando un 74.4% del total. Ampliando este segmento con las microempresas (hasta 10 empleados), se trata de un total de 98%. Por lo tanto, la pequeña empresa con 11 hasta 50 trabajadores tiene una presencia en términos numéricos muy limitada con apenas un 2%" (CEPAL, 2002: 7).

Valenzuela (2013) estimó la existencia de 127.330 MIPYMES en 2011. "La mayoría de las MIPYMES están constituidas como comerciante individual o como sociedad (72% micro, 89% pequeña y 98% mediana empresa). Se identifica que entre más grande el tamaño de empresa hay más probabilidad que esté constituida formalmente. También se identifica una diferencia significativa respecto a las microempresas donde el 28% de ellas (26,929) manifiesta no estar constituida bajo ninguna de las formas legales. [...] Adicionalmente, se observa que a mayor ruralidad del negocio existe una menor formalidad del mismo, donde el 51% de las MIPYMES en zona rural manifestaron no estar constituidas legalmente" (Valenzuela, 2013: 5).

16 "El pequeño empresario hondureño sigue siendo la base de nuestra economía, más del 70% del empleo generado en el país es producto de las micro, pequeñas y medianas empresas que ya suman -solamente en el

Empresa hondureña según rama económica y tipo (2015)

Rama económica	Tipo de Empresa			
	Grandes Empresas	Mediana/Pequeña Empresa	Micro Empresa	Total
Sin Clasificación	52	2.157	1.719	3.928
Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca	17	374	802	1.193
Explotación de Minas y Canteras	1	31	164	196
Industrias Manufactureras	214	8.632	1.741	10.587
Suministro de Electricidad, Gas y Agua	11	94	86	191
Construcción	27	902	108	1.037
Comercio al Por Mayor y al Por Menor; Reparación de Vehículo	1.045	76.340	8.738	86.123
Hoteles y Restaurantes	151	18.088	982	19.221
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	104	2.427	2.375	4.906
Intermediación Financiera	291	830	501	1.622
Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler	68	6.418	1.736	8.222
Administración Pública y Defensa; Planes de Seguridad Social	-	8	5	13
Enseñanza	22	887	234	1.143
Servicios Sociales y de Salud	12	1.792	388	2.192
Otras Actividades de Servicios Comunitarias, Sociales y Personales	13	8.033	706	8.752
Hogares Privados con Servicio Domestico	-	6	2	8
Organizaciones y órganos extraterritoriales	-	9	2	11
Total	2.028	127.028	20.289	149.345

Elaboración propia con datos de DEE - INE

**Excedente de explotación bruta por rama económica en Honduras (2000, 2009, 2016):
en millones de Lempiras corrientes**

Rama económica	2000	2009	2016
Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura y Pesca	1.621	4.628	9.900
Explotación de Minas y Canteras	234	1.388	1.236
Industrias Manufactureras	8.402	17.034	38.565
Suministro de Electricidad, Gas y Agua	2.008	4.300	9.935
Construcción	3.053	7.491	10.159
Comercio al Por Mayor y al Por Menor; Reparación de Vehículo	3.893	13.940	25.744
Hoteles y Restaurantes	958	2.675	5.416
Transporte y Almacenamiento	1.649	1.912	8.749
Comunicaciones	2.914	5.692	9.754
Intermediación Financiera	2.350	10.152	18.361

Elaboración propia con datos de Cuadros de Oferta y Utilización (COU) del BCH

Evolución de ingresos por quintil en Honduras (2015 – 2019)

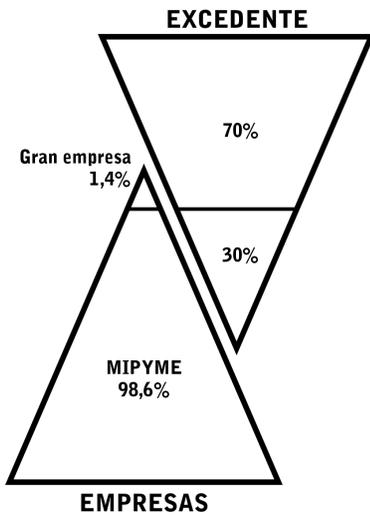
Quintil de Ingreso del Hogar	2015	2019	Diferencia
Quintil 1	466,56	447,28	-4%
Quintil 2	1.091,17	1.266,20	16%
Quintil 3	1.865,67	2.300,06	23%
Quintil 4	3.057,36	3.873,21	27%
Quintil 5	7.964,53	9.917,27	25%

Elaboración propia con datos de www.ine.gob.hn

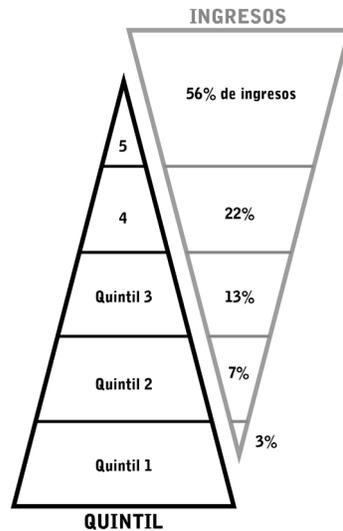
En otras palabras, la gran empresa (1,4%) produce alrededor del 70% del valor agregado y, por tanto, este segmento se estaría apropiando de un porcentaje similar del excedente de explotación.

Esta estructura de distribución se refleja también en la evolución de los ingresos por quintiles de la población hondureña. El quintil más bajo recibe en promedio el 3% de todos los ingresos y, en cambio, el quintil más alto recibe el 56%. Además, los ingresos del quintil más bajo se redujeron en un 4% entre 2015 y 2019, mientras el quintil más alto incrementó sus ingresos en un 25%¹⁷.

Esquema piramidal de distribución del excedente de explotación (tendencia)



Esquema piramidal de distribución ingresos en Honduras (2019)



Elaboración propia.

tema de transformación- un total de 170,000 organizaciones que aportan más del 30% del PIB del país.” <https://sde.gob.hn/2018/06/13/ministro-de-desarrollo-economico-ratifica-apoyo-del-gobierno-al-sector-pyme-de-honduras/>

17 “Mientras en el periodo 2001-2013 la desigualdad cayó consistentemente en toda la región, Honduras experimentó variaciones notables en sus niveles de desigualdad. Entre 2005 y 2009, la desigualdad cayó mientras el crecimiento del ingreso de los más pobres sobrepasó el de los más ricos. En 2009, la crisis financiera global ayudó a reducir la desigualdad al reducir el ingreso del decil superior en un 13.8 por ciento, lo que originó una reducción en la participación en el ingreso de los más ricos de 44 por ciento en 2008 a 39 por ciento en 2009. Sin embargo, en 2010 y 2011 la desigualdad aumentó a medida que el ingreso se recuperaba para el decil superior y se reducía para el restante 90 por ciento, golpeando fuertemente a los más pobres. El incremento de los ingresos para el 90 por ciento inferior en 2013 provocó un descenso en la inequidad” (World Bank Group, 2015: 34).

2. ¿Qué se ha escrito sobre élites en Honduras?

En el libro “Economía de las desigualdades”, Thomas Piketty (2015) puso en entredicho la tesis que asociaba el crecimiento económico con el aumento de la igualdad social. De esta cuenta, si el problema de la desigualdad no está asociado al crecimiento económico sino más bien a las políticas públicas de regulación económica y (re)distribución de las riquezas, entonces el enfoque de la relación entre poder económico y poder político-estatal se convierte en un asunto central¹⁸. Esta interrelación se vuelve aún más compleja en un sistema que se caracteriza –en palabras de Chayes (2017)– por redes cleptocráticas¹⁹.

En este marco, ¿qué se ha escrito sobre las élites hondureñas?

Cal Montoya (2009) ofrece una mirada histórica a la conformación de las élites económicas y políticas hondureñas. Este proceso de finales del siglo XIX “... está ampliamente ligado a la inmigración extranjera, especialmente judía y palestina, que fue alentada por el desarrollo económico de la costa norte; a diferencia de Guatemala y El Salvador, en donde se refirió al desarrollo de la cafcultura, actividad sobre la que se fueron organizando sus Estados nacionales. El proyecto liberal hondureño, al no entrar en contradicción con la expansión estadounidense y asentarse en la dispersión de sus élites nacionales, posibilitó que el desarrollo del capitalismo en Honduras se refiriera en gran medida a los intereses del capital extranjero, al que se sumaron las pujantes inversiones de la costa norte de las colonias judía, árabe y palestina que se dirigieron a la economía de enclave bananero y otros rubros productivos y de servicios. [...] Aunque estemos hablando de la conformación de una “élite mixta” en Honduras, en contraposición a sus contrapartes guatemalteca y salvadoreña con mucha menos presencia extranjera, este proceso particular de conformación elitaria

18 Estas líneas se inscriben en las reflexiones que fundamentan el Grupo de Trabajo “Élites empresariales, estado y dominación” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Ver: <https://www.clacso.org/grupos-de-trabajo/grupos-de-trabajo-2019-2022/?pag=detalle&refe=4&ficha=1493>

19 “Kleptocratic networks focus on those economic activities that are most likely to generate and concentrate exponential returns in relatively few hands, especially by way of government favoritism, or that are most likely to attract significant international financing. In Honduras as elsewhere, banking, energy and natural resources, export agriculture (licit or illicit), and large-scale construction are prime targets of network predation.” (Chayes, 2017: 67). También Barahona resalta la importancia de la relación entre lo público y lo privado: “Es rasgo distintivo de las familias que crearon nuevos emporios económicos, desde la última década del siglo XX, es que definieron el potencial de sus negocios basándose en una estrecha relación con el Estado, de la cual han venido obteniendo cuantiosos beneficios sobre la base de una política concesionaria y fiscal que el Estado ha puesto a su servicio.” (Barahona, 2019: 80)

no impidió la articulación de alianzas familiares y de facciones políticas que prestaron el marco general de desarrollo al proceso de concentración de su poder económico y político en la gestión de un Estado hondureño que respondió al sostenimiento de sus intereses y legitimó un bipartidismo histórico autoritario y clientelar que terminó por minar su ya reducida capacidad de intermediación ciudadana.” (Cal Montoya, 2009: 10-11)

Darío Euraque (2009: 250-251) relata que “después de la Segunda Guerra Mundial, la Standard Fruit Co. de La Ceiba, la empresa exportadora de banano más importante de esa región, continuó un proceso de diversificación que databa de las primeras décadas del siglo en aquella región, pero cuyos comienzos en San Pedro Sula habían ocurrido en la década de 1930. Para la época del MCCA [Mercado Común Centroamericano], las empresas de la Standard Fruit Co., apoyadas por recursos del Banco Atlántida, ente financiero perteneciente a la misma empresa, se consolidaron en una estructura financiera crucial alrededor de la cual se organizó localmente la burguesía sampedrana, incluyendo a los árabe-palestinos.”²⁰ Alrededor de esta burguesía surgen empresas insignia²¹; entre otras la Cervecería Hondureña S.A. (CEHSA), Cementos de Honduras S.A. (CEMSA) y la Financiera Hondureña S.A. (FICENSA):

Cervecería Hondureña S.A. (CEHSA): “...después de 1951, la principal accionista de la Cervecería Hondureña S.A. (CEHSA) seguía siendo la Standard Fruit Co. Sin embargo, durante los años críticos, entre 1953 y 1956, la CEHSA también incorporó en su estructura de capital a la mayor parte de los más importantes comerciantes y manufactureros inmigrantes de San Pedro Sula, incluyendo a José Brandel, Antonio Mata, Boris Goldstein, Elías J. Kattán, Yankel Rosenthal, Jacobo Weizenblut y socios de los Canahuati, Siwady y Yuja.” (Euraque, 2009: 251)

Cementos de Honduras S.A. (CEMSA): Esta empresa fue un proyecto tardado y complejo. Finalmente “...los comerciantes y manufactureros sampedranos compraron la mayor parte de las acciones iniciales en 1956, con el vicepresidente de la CCIC [Cámara de Comercio e Industria de Cortés] Jude Canahuati como el mayor accionista individual seguido por inversionistas como Yankel Rosenthal, el antiguo funcionario del Fondo Monetario Internacional (FMI) Paul Vinelli, el director del Consejo Nacional de Economía (CNE), Jorge Bueso Arias, José Brandel y muchos de los comerciantes y manufactureros inmigrantes de San Pedro Sula y La Ceiba. La gama de inversores regionales de la CEMSA representaba una innovación relacionada con los niveles acentuados de acumulación comercial registrados en la costa norte durante el periodo de reactivación económica posterior a

20 “Al grupo predominante de origen árabe y judía, se suman una familia de origen pakistání y un reducido número de familias hondureñas. Este rasgo no debe pasar inadvertido porque, a pesar de las alianzas matrimoniales que se han venido produciendo en el seno de las elites hondureñas desde la década de 1950, entre hijos de hondureñas y descendientes de árabes y judíos, los núcleos fundamentales de estas familias responden a una línea patronímica dominante. Esto explica el predominio absoluto de hombres en la composición de la élite de origen árabe, judía y hondureña. Es decir, que ninguna mujer procedente de los troncos familiares identificados actúa como cabeza de familia, y ninguna ocupa posiciones clave en los espacios propios para la toma de decisiones.” (Barahona, 2019: 81)

21 Paniagua (2002) define las empresas insignia a partir del control compartido por varios núcleos familiares y la posición de la propia empresa en los entramados económicos.

la Segunda Guerra Mundial. No obstante, otros elementos de la estructura de la CEMSA también evidenciaban la creciente complejidad de los modelos de inversión de esa época. Su estructura de inversión incluía no sólo a una amplia gama de inversionistas individuales que compraban una compañía públicamente constituida, sino que también representaba una concentración de inversiones institucionales por parte de importantes empresas locales, un proceso de movilización de capital específico de este período, e innovador, en San Pedro Sula. Los inversionistas corporativos de la CEMSA incluían a Luis Kafé y Cía., Jorge J. Larach y Cía., Jacobo D. Kattán Industrial S.A., Elías J. Kattán y Cía., Antonio D. Kattán y Cía., e incluso al BNF. En 1959, la CEMSA aumentó su capital activo al aceptar mayores inversiones de la Cervecería Tegucigalpa S.A. y la Cervecería Hondureña S.A., ambos bajo el control de la Standard Fruit Co." (Euraque, 2009: 252)

Financiera Hondureña S.A. (FICENSA): La Agencia Internacional para el Desarrollo de los Estados Unidos (AID) alentó a los manufactureros más importantes del país "... a establecer un banco de inversión industrial capaz de movilizar capital local para empresas manufactureras. Este esfuerzo se consolidó en el establecimiento en enero de 1964 de la Financiera Hondureña S.A. (FICENSA) en San Pedro Sula. Unos pocos meses después FICENSA recibió un préstamo de 5 millones de dólares de la AID. En 1966, la AID otorgó otros 3 millones de dólares y el BCIE concedió a FICENSA importantes préstamos en 1971. En cualquier caso, hacia finales de 1965, FICENSA se convirtió en la principal fuente de crédito para la manufactura a largo plazo en Honduras [...] Mientras los préstamos de los Estados Unidos se constituyeron en la principal fuente de capital de FICENSA en 1964, los importantes comerciantes y manufactureros sampedranos eran sus mayores inversionistas individuales, incluyendo nombres familiares en aquella época: Gabriel S. Mejía, Jude Canahuati, José Brandel, Yankel Rosenthal, Antonio Mata, Berti R. Hogge, Boris Goldstein, Nicolás J. Larach, Jorge J Larach, Jaime Rosenthal, Jacobo D. Kattán y otros. Estos inversionistas individuales estaban a su vez íntimamente ligados a los inversionistas corporativos que compraron acciones de FICENSA en 1964. De esta manera, la industrialización de la posguerra sirvió como marco para un nuevo papel de los árabe-hondureños en la economía de Honduras, consolidado en la década de 1970 y 1980." (Euraque, 2009: 253-254)

Estos núcleos familiares y empresariales evolucionaron y a partir de la década de 1960 surgió –según Mario Flores G. (1990)– "... una burguesía nacional cuyos rasgos básicos se caracterizan mejor por razón de la categoría de un "capital financiero", a la vez producto de la concentración de capital y de la unificación de "todas las formas parciales del capital". Dinero productivo y comercial. Este capital financiero, a su vez, se distribuía en 26 grandes grupos económicos organizados en más de 2000 empresas. En su conjunto, 25 de estos grupos económicos constituyen la burguesía nacional, eje fundamental y mayoritario del total del capital financiero, puesto que solamente los primeros tres grupos (SOGERIN, Inversiones Facussé S.A. e Inversiones Continental) representan más capital que aquél registrado por las empresas transnacionales. Igualmente, señala Flores, un subgrupo de

empresas, incluyendo esta vez al grupo transnacional, forman una "oligarquía financiera" dentro del capital financiero en sí. Por último, Flores también postuló que los 25 grupos económicos nacionales, los que constituían el 60% del capital social del país, representaban una "oligarquía financiera nacional", es decir, "un grupo capitalista nacional dominante y oligárquico que controla monopólicamente, junto con el capital extranjero, la mayor parte de la actividad económica, política y cultural del país." (Euraque, 2009: 262-263)

Grupos económicos más importantes en Honduras, década de 1980

Grupos económicos	Porcentaje del capital financiero del país
1. Transnacionales	22,51
2. SOGERIN	9,82
3. Inversiones Facussé S.A.	8,27
4. Inversiones Continental	6,29
5. BANCATLAN S.A.	5,00
6. Grupo Goldstein	4,49
7. Inversiones Andonie Fernández	3,94
8. Inversiones Williams	3,70
9. El Ahorro Hondureño S.A.	3,60
10. Inversiones Honduras S.A.	2,98
11. Inversiones Bendeck S.A.	2,90
12. Inversiones Fasquelle	2,69
13. Inversiones Kafati S.A.	2,58
14. Inversiones Kattán	2,57
15. Intereses Militares	2,18
16. Inversiones Barner S.A.	2,13
17. Inversiones Larach S.A.	1,94
18. Inversiones Canahuati	1,88
19. Inversiones Maduro	1,68
20. Grupo Hasbun	1,60
21. Inversiones Flores Rodil	0,94
22. Inversiones Callejas	0,79
23. Inversiones Occidente	0,61
24. Inversiones Sikafy	0,58
25. Inversiones Handal S.A.	0,15
26. Inversiones Kafie	0,06
Otros	1,84
Empresas sin grupo	2,54
Total	100

Fuente: Mario Flores, El capital financiero en Honduras, 1990; tomado de Euraque, 2009: 265

Desde luego se cristaliza que hubo una metamorfosis de la oligarquía en Honduras, que "... inició durante la transición al siglo XX, en el marco general de la nueva integración de la economía hondureña al mercado mundial mediante la plata y el banano, y posteriormente por medio de cierta industrialización que tuvo más éxito en San Pedro Sula como eje de

economía de la costa norte. Y más importante aún, la metamorfosis fue tal que ni los Callejas ni otras familias con mucho más abolengo colonial detentaban en la década de 1990 el poder económico en Honduras. Para ese entonces, eran los descendientes de las familias árabe-palestinas, ahora hondureñas, las familias con más poderío económico.” (Euraque, 2009: 268)

Por su parte, Barahona (2019: 79) afirma que “la tendencia que más sobresale en la reconfiguración del poder económico iniciado en 1990 con la transición al neoliberalismo, es la concentración de este poder en un puñado de familias, cuyas actividades se ubican en los rubros que presentan mayores facilidades para establecer un grado más alto y acelerado de modernización, de inserción en la economía global, y de disponibilidad de recursos de inversión, reinversión y expansión dentro y fuera de Honduras. La célula básica que asumió la conducción de la modernización de la economía hondureña que se insertó en los circuitos globales, fue la empresa exportadora basada en una estructura familiar. Esta modalidad le dio una forma peculiar a la nueva configuración del poder económico en el país, que ahora se presenta como una estructura familiar que asume las funciones clave en la economía hondureña del siglo XXI, entre estas: a) conducir la modernización económica y empresarial en un contexto de apertura y globalización de la economía; b) liderar el sector exportador y financiero de la economía hondureña; y, c) organizar emporios en torno de sus propios negocios.”

El libro “Honduras: poderes fácticos y sistema político” (Meza et al., 2014) aborda de manera más exhaustiva diferentes fragmentos económicos: el sector financiero, los generadores eléctricos, los “señores mediáticos”, así como los sectores comercial, industrial y agrícola.

Sector financiero privado, según Romero (en Meza et al., 2014)

Banco	Directivos	Empresas relacionadas	Socios / Familias
Banco Atlántida S.A. (Chase Manhattan Bank)	Guillermo Bueso Gilberto Goldstein César Batres Roberto Vinelli Arturo Medrano René Pineda Mejía	Castle and Cook, Seguros Atlántica, Grupo Sonisa, GBM, Hotel Honduras Maya, Celtel-Tigo, Molino Herinero Sula, Bienes Raíces Atlántida	Agurcia, Bueso Arias y Tavel Otero
Banco de Honduras S.A. (Citigroup:más del 99% del capital)	José Luis Cortés Ortiz Fernando Rodríguez Ronald Barahona Raúl Guillermo Castañeda		
Banco de Occidente S.A.	Jorge Bueso Arias Emilio Rolando Medina Yankel Rosenthal Hidalgo Carlos Rosenthal Hidalgo Ernesto Lázarus	Bueso: tabaco y comercio Azucarera Hondureña Cementos de Honduras Embotelladora de Sula	Bueso, Rosenthal, Bográn

Banco de los Trabajadores	Manuel Famón Pineda Fúnes Miguel Marchatty Mario Guifarro Dinora Aceituno Gustavo A. Zelaya Chávez	“La mayoría de los suscriptores de sus acciones son los trabajadores públicos y de la empresa privada. En este banco no participan grandes empresarios”	
Banco Continental S.A.	Jaime Rosenthal Oliva Edwin Rosenthal Oliva José Antonio Pérez José Fernández Guzmán Carlos Arnaldo Berkling Mauricio Kattan William Hall Antonio Ortez Turcios Mario Rietti	Seguros Continental, Empacadora de Carnes Continental, Exportadora de Café Continental, Diario Tiempo, Cementos de Honduras, Compañía Azucarera Hondureña, Banco de Occidente, Cable Color	Bueso Arias, Bográn
Banco Financiera Centroamericana S.A.	Oswaldo López Arellano Enrique López Figueroa Edgardo Escoto Mario Batres José Fernández de la Torre Vilma Bennaton de López Roque Rivera Ribas	Taca de Honduras (Fuerzas Armadas)	Enrique Ortez Colindres, Abraham Bennaton Ramos, Héctor Rolando Figueroa
Banco Mercantil S.A. - BAMER (BAC, General Electric Money)	José Remigio Lamas Bezos Manuel Villeda Toledo Miguel Óscar Kafati José Eduardo Atala Antonio Rivera Callejas Arturo Alvarado Deana Goldstein Jacobico Nicolás Atala (gerente)	Televiscentro, Emisoras Unidas, Audiovideo, Aeropuerto de Honduras, Tigo, Interfon, Camosa, Diunsa, Supermercados La Colonia	José Rafael Ferrari, Rafael Leonardo Callejas, Mario Rivera López, René Simón, familias Casanova, Andonie Fernández y Simón
Banco Hondureño del Café S.A. (Grupo financiero Lafise)	Miguel Alfonso Fernández Rápalo Ramón Arnold Sabillón Reyes Antonio Bernabé Saravia Mejía		
El Banco del País S.A.	Napoleón J. Larach Juan M. Canahuati Arturo Alvarado Luis N. Larach Marco Raudales John Elías Chaín Canahuati Victoria Asfura de Díaz Roberto Bueso Araujo	La Prensa, El Heraldo, empresas farmacéuticas, ferreterías, comercio de importación y banca. Absorbió a Sogerin, al Banco de las Fuerzas Armadas, a La Constancia y a Banco Capital.	
Banco UNO S.A. (Citigroup)	René Morales Carazo Óscar Montealegre Zepeda Luis Ruiz Zelaya René Becerra Banegas		

Banco Financiera Comercial Hondureña S.A.	Jorge Alejandro Faraj Rishmagüi Juan Carlos Atala Faraj José Leonel Gianini Kafe Luis Armando Botazzi Suárez Roberto Antonio Canahuati Duaje	Está vinculado con empresas de importación y comercialización, supermercados, medios de comunicación y con otros bancos.	Faraj, Atala, Rishmagüi, Gianini, Kafe, Canahuati, Flores Facussé
Banco Lafise S.A. (capital nicaragüense)	Roberto José Zamora Llánez Arturo Giacoman Zúñiga	Absorbió a Banco Futuro (y pretende hacerlo con BANHCAFE)	
Banco de América Central Honduras S.A.	Ernesto Castegnaró Francisco Alberto Pelas Chamorro José Luis López Figueroa Alejandro Palazio Alberto Chamorro chamorro Rodrigo Albir José María Araya Rodríguez Reynaldo José Ramírez Duarte		Propiedad del grupo Pelas de Nicaragua y del grupo bancario General Electric
Banco Grupo El Ahorro Hondureño S.A. (BGA)	Alberto Vallarino Leonardo Casco Fortín Ricardo Álvarez Reyes Juan Carlos Fábrega José Pastor Patro		
Banco Promérica S.A. (capital panameño)	Arturo Arana Ubieta Gustavo Antonio Raudales Rush		
Banco Cuscatlán de Honduras S.A. (Citigroup)	Guido Martinelli Rosario Selman Houssein López		

Fuente: Ramón Romero: Los grupos financiero y el poder político; tomado de Meza et al. (2014: 87-97)

Por otra parte, en el sector eléctrico, “[...] los dos grupos relevantes son los de las familias Kafe y Facussé. Las cabezas visibles de cada uno de ambos grupos son los empresarios Chucry Kafe y Fredy Nasser. [...] También son empresarios importantes en la generación de energía los señores Larach, Canahuati Larach y Enrique Morales. Ellos son parte de grupos económicos con inversiones en la banca, los medios de comunicación, la importación y distribución de materiales y equipos, y la agricultura” (Meza et al., 2014: 122-123).

Grupos generadores de electricidad, según Romero (en Meza et al., 2014)

Empresa	Directivos	Empresas relacionadas	Socios / Familias
Grupo Kafie	Chucry Kafie	Diversas áreas de negocios, que incluyen banca, importación y distribución de consumibles, leche y lácteos, jugos y alimentos conservados.	
Grupo Facussé	Fredy Nasser	Inversiones diversas, incluyendo telecomunicaciones, administración de aeropuertos, agroindustria, industria liviana, textiles y almacenes de comercio.	Miguel Facussé (suegro de Fredy Nasser)

Fuente: Ramón Romero: Los grupos generadores de electricidad y el poder político; tomado de Meza et al. (2014: 120-125)

Los “señores mediáticos” de Honduras, según Torres Calderón (en Meza et al., 2014)

Grupo	Medios asociados	Descripción	Socios / alianzas
Jaime Rosenthal Oliva y familia	Diario Tiempo, Canal 11, Cable Color		Canal 11: Gilberto Goldstein
Rafael Ferrari, Manuel Villeda Toledo y familias	Emisoras Unidas, Televisión, Multivisión	Emisoras Unidas: agrupa 17 emisoras radiales Corporación Televisión: Canales 3, 5, 7 y 9 Multidata: transmisión de datos vía fibra óptica y proveedor nacional de internet Multivisión: la mayoría de acciones fueron vendidas en 2005 a la multinacional Amnet (Amzak Corporation) Multifon: compañía privada de telefonía fija	La alianza entre Ferrari y Villeda es empresarial, mediática y familiar. Dina Ferrari de Villeda es esposa de Manuel Villeda Toledo. Ella es hermana de Rafael Ferrari.
Jorge Canahuati Larach y familia	La Prensa, El Heraldo	La Prensa opera bajo la razón social de Organización Publicitaria S.A., desde San Pedro Sula. El Heraldo opera bajo la razón social de Publicaciones y Noticias S.A. con oficinas en Tegucigalpa.	
Carlos Flores Facussé	La Tribuna	Es el principal accionista de Periódicos y Revistas S.A., propietario del diario La Tribuna y Lithopress Industrial.	Hijo del periodista Oscar Flores y sobrino del empresario y terrateniente Miguel Facussé. Ex presidente de Honduras (1998 – 2002)
Miguel Andoníe Fernández	Audiovideo (Radio América)	Grupo Mandofer: Infarma, Audio Video, Mandofer, Proconsumo, Farmacia Regis, Viviendas S.A., Administración, Servicios e Inversiones (Asin)	Fundador del partido Innovación y Unidad (PINU) en 1970.

Fuente: Manuel Torres Calderón: El poder de los señores mediáticos en Honduras; tomado de Meza et al. (2014: 155-177)

Los cinco grupos empresariales anteriores encabezan la Asociación de Medios de Comunicación de Honduras. En conjunto es “...uno de los grupos de presión con más influencia y poder en el país. [...] Dentro del grupo las familias más influyentes son cuatro: la familia Rosenthal, José Rafael Ferrari, Jorge Canahuati Larach y Carlos Flores Facussé (el caso del empresario Miguel Andoníe Fernández es diferente)...” (Meza et al., 2014: 158).

Por otra parte, “tratar de responder la pregunta ¿Quiénes son los principales poderes en el sector comercial? no es fácil porque en todos los rubros que lo integran hay figuras destacadas, verdaderos pulpos comerciales. [...] Algunos analistas estiman que no pasan de 50 los grandes empresarios del sector, los que además de poder económico tienen poder político.” (Meza et al., 2014: 207).

Los mayores anunciantes en la prensa escrita (2006): “...Tiendas por departamentos (Diunsa, Mendels, Carrión, Sear, Ledy Lee), Ferreterías (Key Mart, Larach y Cía., Comercial Larach), Bebidas (Pepsi, Coca Cola), Supermercados (La Colonia, Paiz, YIP), Productos Electrónicos (Jetstereo, Frontera Digital, Tecnoplanet), Automóviles (Grupo Q, Casa Jaar), Franquicias de Comidas Rápidas (KFK, Wendys, Pizza Hut, Popeyes, Burger King, Applebees), Servicios Financieros (Atlántida, FICOHSA, Banco de Occidente, Banco Continental, Promérica), Telefonía (Alo, Tigo), Tiendas de Muebles y Electrodomésticos (Elements, La Curacao) y Medios de Comunicación (Telesistema, Canal 11).” (Meza et al., 2014: 212).

“¿Nombres?: Jorge Simón Jaar (automóviles), Nicolás Maalouf (centros comerciales), Familia Kaffie (distribuidora de alimentos, energía, abastecimientos), Familia Kaffati (café), Enrique Morales (construcción, ferreterías), Napoleón Larach (hoteles, bancos, medios de comunicación), Leonel Gianini (presidente de la Colonia, Diunsa), José Lamas (madera), Jorge Canahuati (bebidas, medios, medicamentos), Ricardo Maduro (productos electrónicos) y muchos más.” (Meza et al., 2014: 213-214)

Empresas internacionales y socios nacionales del entorno comercial, según Torres Calderón (en Meza et al., 2014)

Empresa internacional	Socio / marca hondureña	Características
Millicom International Celular	Tigo	Con sede en Luxemburgo, maneja operaciones en Honduras, Guatemala, El Salvador y Paraguay. Para la operación en Honduras, Millicom está asociada con PROEMPRES de Panamá.
American Movil / Carlos Slim	Aló / Megatel	Carlos Slim, mexicano, el hombre más rico de América Latina, compró Megatel Honduras al empresario Fredy Nasser.
Central American Retail Holding Company (CARHCO)	Supermercados Súper Ceibeño, Supermercados Paiz, Despensa Familiar y Maxibodega	CARHCO es la mayor empresa de comercio al detalle en Centroamérica; opera por medio de la compañía Corporación de Supermercados Unidos S.A. y Corporación de Compañías Agroindustriales de Costa Rica y es el socio mayoritario de La Fragua S.A. de Guatemala. En conjunto administran más de 360 tiendas de detallistas en toda la región. Generan empleo para unas 23 mil personas.

ALCON, integrada a la multinacional Cargill Inc.	Pollo Norteño, alimentos concentrados para animales	Cargill Animal Nutrition es la compañía líder en alimentación animal de Honduras. además de la nutrición animal, Cargill Honduras ofrece productos refrigerados derivados de la carne de las categorías de aves y salchichas a través de Sun Valley Central América.
Mc Donalds (Guatemala)	La cadena de Mc Donalds en Honduras	Mc Donalds en Honduras fue vendida a la empresaria chilena, residente en Guatemala, Yolanda Fermín dueña de unos 43 restaurantes de esa franquicia en Guatemala.
Grupo Electra	Tiendas Electra y Banco Azteca	Poderoso grupo inversionista mexicano, ligado a TV Azteca, que busca consolidar su presencia en Honduras.
Unilever	Jabones, detergentes y otros productos	Esta transnacional holandesa comenzó operaciones en Honduras luego de comprar la Corporación Cressida al empresario Miguel Facussé.
SAP Miller	Cervecería Hondureña	La Cervecería Hondureña fue adquirida en el 2001 por la transnacional sudafricana SAP Miller.
Empresa Lachner de Sáenz	Grupo "Q", distribuidora de vehículos Nissan	La empresa Lachner de Sáenz tiene su sede en Costa Rica.
Bac Credomatic y General Electric	Tarjetas de crédito	Bac Credomatic, del Grupo Pellas, vendió 49.9% de sus acciones a la General Electric.
Gallo más Gallo	Tiendas de electrodomésticos y otros productos	De capital costarricense, Gallo más Gallo opera desde junio 2004 en Honduras y dispone de más de 10 tiendas en el país.
Grupo Simán	Tiendas La Curacao y Tropigas	El Grupo Simán es uno de los más fuertes en El Salvador. a mediados de los 90 comienza su expansión en Centroamérica.
Alupack	Aluminio para construcción	El dueño es Alejandro Luna, mexicano, principal comercializador de productos de aluminio en Honduras.
Durman Esquivel	PVC para construcción	Durman Esquivel introdujo el PVC en Costa Rica en 1959, y desde entonces ha tenido una línea ascendente que la convierte en una de las principales empresas de Latinoamérica en tubería y accesorios de PVC.
Amanco Holding Inc. (Grupo Amanco), adquirida por Mexichem	Especializada en tubosistemas para construcción	Domina el mercado hondureño en su área de producción y tiene importantes socios locales en San Pedro Sula y Tegucigalpa.

Fuente: Manuel Torres Calderón: Los grupos de poder en el sector comercial; tomado de Meza et al. (2014: 216-217)

Los grupos de los sectores industrial y agrícola, según Illescas (en Meza et al., 2014)

Grupo	Empresas asociadas	Descripción
Jorge Bueso Arias	Embotelladora Sula S.A. Pepsi Cola Banco de Occidente Compañía Azucarera Hondureña S.A.	"En la década de 1950, los intereses de Bueso Arias se extendían más allá de sus inversiones originales en el comercio y la industria tabacalera en el Occidente de Honduras..."
Jaime Rosenthal Oliva	Empacadora Continental Quimistán S.A. de C.V. Compañía Azucarera Hondureña S.A. Azucarera Yojoa S.A. Cocodrilos Clal Continental S.A. Plantaciones Continental S.A. Aceitera Hondureña S.A. Bolsas Bijao de Centro América S.A. Constructora Continental S.A.	"Hijo de Yankel Rosenthal, de origen judío, comerciante cofundador de la empresa Comercial Rosenthal & Rosenberg."
Gilberto Goldstein Rubinstein	Plantaciones de Azúcar y Derivados S.A. Compañía Azucarera Chumbagua S.A. Industria Aceitera Hondureña S.A. Fábrica de Manteca y Jabón Atlántida Molino Central Harinero S.A. Alcoholes de Centroamérica S.A. Cervecería Tegucigalpa S.A. Embotelladora La Reina S.A.	"Hijo de Boris Goldstein, comerciante de origen judío que se instaló en San Pedro Sula a principios del siglo XX..."
Miguel Facussé Barjúm		"Es el empresario que aprovechó mucho las bondades de la Corporación Nacional de Inversiones (CONADI)."
Jorge Canahuati	Laboratorios Finaly Industria Embotelladora Sula Franquicia de bebidas Pepsi Cola Productora de Refrescos Quanty Industria de Aguazul	"Juan Canahuati es el pionero y se desarrolló con el apoyo de Callejas. Don Juan es tío de Jorge Canahuati y el papá de Jorge es Schibly Canahuati, casado con la hija de Jorge Larach..."
Chucry Kafé	Lácteos de Honduras S.A. (LACTHOSA)	"Encabeza el grupo familiar económicamente más poderosos del país y, según algunos, está entre los grandes de Centroamérica, como los Gutierrez-Bosch de Guatemala, los Poma de El Salvador, los Pellas de Nicaragua y los Motta de Panamá..."
Fredy Nasser Selman	Grupo Terra	"Su grupo empresarial es TERRA, fundado en 1978, tiene empresas vinculadas con la producción de productos químicos, en la industria de la construcción, etc."
Juan Canahuati	Lovable, Creaciones Vantage, Trueform, Villatex, Pacer, Elcatex, Elca, Modas Hondureñas, Génesis Apparel, Computolova, Ecolova, Zip Choloma, Zip Choloma II, Zip Tex, Zip Buena Vista	"Un entrevistado lo calificó así: "creo que Juan sin equivocaciones es el más grande de la industria de la maquila, él se inició a finales de 1960 con la empresa Lovable"

Arturo Corrales Álvarez	Banco Atlántida Banco de Occidente Servicios de Medición Eléctrica (SEMEH)	“Es un empresario dedicado [...] al cultivo y exportación de hortalizas a los Estados Unidos; es posible que económicamente no sea tan fuerte como los empresarios anteriores, pero es muy influyente en la toma de decisiones gubernamentales. [...] Controla el Partido Demócrata Cristiano de Honduras...”
Guillermo Bueso	Banco Atlántida, Grupo Bancatlán	
Miguel Andonie Fernández	Audio Video	“Se trata de un empresario muy poderosos económicamente [...] Es fundador del Partido Innovación y Unidad (PINU)...”

Fuente: Jorge Illescas: Los grupos de poder y los sectores industrial y agrícola; tomado de Meza et al. (2014: 275-284)

Los grupos de poder a nivel regional del país, según Illescas (en Meza et al., 2014)

Grupo	Departamento	Descripción
Manuel Zelaya Rosales	Olancho	Empresario en la explotación del bosque y la ganadería, ex presidente de la República, PL
Porfirio Lobo Sosa	Olancho	Empresario de la agricultura y ganadería, diputado, PN
Vidal Cerrato Carranza	Olancho	Empresario ganadero y agricultor, con inversiones en otros negocios, diputado, PL
Roberto Suazo Córdova	La Paz	Hacendado, diputado, ex presidente de la República
Pompeyo Bonilla Reyes	La Paz	Militar, avicultor y ganadero, diputado, PN
Rodrigo Castillo	El Paraíso	Agricultor y ganadero, diputado, SERNA, PL
Celin Discua Elvir	El Paraíso	Empresario del transporte, del agro y de otras actividades, diputado, PN
Juan de la Cruz Avelar Leiva	Comayagua	Empresario en la explotación del bosque y de otras actividades, diputado (seis veces), PL
Valentín Suárez Osejo	Comayagua	Ingeniero civil, empresario de la industria de la construcción y de otras actividades, diputado, PL
Elisa Cristina Ruiz Guevara	Comayagua	Empresaria relacionada con la construcción, diputada, PN
Rodolfo Irías Navas	Atlántida	Empresario de medios de comunicación y de otras actividades relacionadas con diferentes giros empresariales en su departamento, diputado (seis veces)
José Rosario Bonanno	Atlántida	Empresario de la construcción y de la ganadería, PL, diputado, SOPTRAVI
Óscar Ramón Nájera	Colón	Empresario del agro en diferentes actividades, PN, diputado
José Ángel Saavedra Posadas	Copán	Fuerte cafetalero a nivel nacional, diputado
José Adolfo Alvarado Lara	Copán	Empresario del comercio, PN, diputado
Víctor Manuel Argeñal Espinal	Choluteca	Empresario del agro, especialmente en la caña y en otras actividades relacionadas con el ramo, diputado

Carlos Alfredo Lara Watson	Choluteca	Empresario del agro, PL, diputado
Roberto Micheletti Bain	Yoro	Empresario del transporte y de otras actividades como socio fundador de Radio Perla: Transportes Unión Progreseña S.A. (TUPSA), Transportes Sula de Lujo (TRANSULI), Transportes Urbanos Limeños (TRASUL), PL, diputado, presidente interino
Jorge Johnny Handal Hawit	Yoro	Ingeniero agrónomo, PN, diputado
José Alfredo Saavedra Paz	Valle	Abogado, diputado, asesor empresarial

Fuente: Jorge Illescas: Los grupos de poder y los sectores industrial y agrícola; tomado de Meza et al. (2014: 286-292)

El estudio de Schneider (2014: 243-244) considera que "la construcción del Estado en Honduras es inusual porque ha incorporado abiertamente a una mezcla de actores nacionales e internacionales. [...] Las élites hondureñas se han insertado en estos procesos mediante su asocio con empresas internacionales, por lo general en una posición subordinada en la que los hondureños sirven como corredores e intermediarios para los actores internacionales que operan en territorio nacional. Esto no significa que los actores internacionales sustituyan a los hondureños; más bien los actores nacionales reciben apoyo y privilegios si comparten los intereses de los actores internacionales y están dispuestos a cooperar con ellos."

Sector financiero y alianzas internacionales

Banco	Otros sectores	Activos*	Ganancias 2006*	Familias
Banco Atlántida (Chase Manhattan Bank)	Seguros, turismo, telefonía, agroindustria, bienes raíces	23,979	275	Bueso, Goldstein, Batres, Vinelli, Medrano, Pineda Mejía, Agurcia, Bueso Arias, Tavel Otero
Banco de Occidente	Tabaco, comercio, azúcar, cemento, licores	30,937	232.2	Bueso Arias, Bolando Medina, Rosenthal, Lazarus, Bueso
Bamer (General Electric)	Medios de comunicación, aeropuerto, telefonía, comercio	15,211	155.6	Lamas Bezos, Villeda Toledo, Kafati, Atala, Callejas, Alvarado, Goldstein, Ferrari, Rivera López, Simón, Casanova, Andonie Fernández
Banpaís	Medios de comunicación, farmacias, hardware, importaciones	15,360	165.4	Larach, Canahuati, Alvarado, Raudales, Chain Canahuati, Asfura de Díaz, Bueso Araujo
Ficohsa	Importaciones, comercio, supermercado, medios de comunicación	19,112	171.9	Faraj Rishmaqui, Atala Faraj, Kafie, Botazzi Suarez, Canahuati Duaje, Flores Facussé
BGA		22,143	210.7	Vallarino, Fortin, Álvarez Reyes, Fabrega, Pastor Patro

* en millones de lempiras

Fuente: Romero (2008: 86-97), tomado de Schneider (2014: 258)

Especialmente en el sector financiero se han constituido nuevos procesos de alianzas entre capitales nacionales e internacionales: “Mediante su acceso a fuentes de acumulación e influencia, las élites económicas hondureñas están posicionadas estratégicamente como aliadas indispensables para los actores externos que buscan entrar al país. Conjuntamente, los actores externos colaboraron con las empresas hondureñas para reorientar la economía hacia la producción transnacional. A pesar de que entre las principales empresas había un acuerdo básico con respecto a esta estrategia, esto no evitó frecuentes divisiones y competencia entre sí. Las redes históricas, regionales y familiares se dividieron y expresaron estas rupturas en términos políticos, repartiéndose entre los dos principales partidos políticos. Siete de las familias más importantes están ligadas con el Partido Liberal (Bueso, Ferrari, Kafati, Rosenthal, Bográn y Villeda Toledo) y cinco con el Partido Nacional (Goldstein, Callejas, Kattán, Rivera López y López Arellano)...” (Schneider, 2014: 257-259).

Por otra parte, Sarah Chayes afirma en su libro “When corruption is the operating system. The case of Honduras” que actualmente más del 50% del mercado financiero hondureño es controlado por solamente tres bancos: Banco Ficohsa, Banco Atlántida y Banco de Occidente²².

Y Sosa (2019) argumenta el fin del modelo agroexportador en Honduras, dando lugar a la emergencia de un nuevo modelo: “La elite económica tradicional hondureña estaba conformada, principalmente, alrededor de los siguientes sectores: el financiero, donde se encontraban las familias Vinelli, Bueso, Bueso Arias, Rosenthal, Smith, Goldstein, Agurcia, Callejas, Lamas, entre otras; los medios de comunicación, donde resaltan las familias Ferrari, Villeda, Andonie, Larach, Rosenthal y Sikafy; el sector agroindustrial, con las familias Facussé, Kafatti, Kafie, Fasquelle, Rosenthal; y el comercial, que incluye las familias Kafie, Sikafy, Kattán, Canahuati y Atala.” (ICEFI, 2015: 231; en Sosa, 2019: 161)

“Como parte de los cambios en la economía y las modificaciones de los grupos de poder, el sector de servicios tuvo una fuerte expansión, específicamente en las telecomunicaciones, la producción de energía y el sistema financiero. Familias como los Canahuati, Kattán, Chaín y Facussé invirtieron en el campo de las maquilas; por su parte, los Faraj, Atala y Canahuati lo hicieron en el campo financiero; los Facussé, Kafie y Nasser en la agroindustria, generación de energía eléctrica y en otros sectores; los Rosenthal y Goldstein se dedicaron a la agroindustria, la producción de cemento y las telecomunicaciones; los Maaloufy Faraj en centros comerciales; Santos y Williams, en construcción; y los Ferrari y Rosenthal en televisión por cable y transmisiones de datos.” (ICEFI, 2015: 234-235; en Sosa, 2019: 161).

Sosa utiliza el concepto de grupos económicos. Según este autor (2019: 161), entre “los grupos económicos más poderosos del país destacan:”

22 “More than 50 percent of Honduras’s financial market is now controlled by just three banks: Banco Ficohsa (led by members of the Atala Faraj family), Banco Atlántida (Goldstein and Bueso families), and Banco de Occidente (Bueso and Arias).” (Chayes, 2017: 69)

Consolidado de principales grupos económicos en Honduras, según Sosa, 2019

Grupo	Personas / Familia	Empresas principales	Empresas secundarias
Grupo Ficohsa	Alejandro Atala Faraj	Banco Ficohsa (con operaciones también en Guatemala, Panamá y Nicaragua)	Camosa, Diunsa, Supermercado La Colonia, la red de farmacias Kielsa, Laboratorios Farinter, Farmacias Vaver
Grupo financiero Atlántida	Gilberto Goldstein Rubinstein	Banco Atlántida	
Grupo Terra	Fredy Antonio Nasser	Generación de energía termoelectrónica, hídrica y eólica	Distribución de combustible, sector inmobiliario e infraestructura
Grupo INTUR	Eduardo Kafatti	Maneja 9 franquicias de comidas rápidas 11 centros comerciales	Expreso Americano Sector inmobiliario
Corporación Dinant	Miguel Facussé Barjum	Dinant tiene diversos productos: snack, aceites para cocinar, alimentos procesados, frutas y verduras y productos para el hogar. Opera en Honduras, Guatemala, Nicaragua, Costa Rica y República Dominicana.	Corporación Cressida es adquirida por Unilever en 2000.

Elaboración propia con información de Sosa, 2019

No por último, Barahona (2019) hace una caracterización del entorno económico en su obra “Élites, redes de poder y régimen político en Honduras”. Él utiliza el concepto de grupo económico²³ en su análisis y considera que “en cuanto a la jerarquía que prevalece entre estos grupos, la cima la ocupan los emporios familiares de Atala Faraj, Nasser, Amdani Bai, Facussé, Larach, Canahuati-Larach, Goldstein, Kafie, Villeda, Foledo-Ferrari, Kafati, Bueso Arias y Maduro.” (Barahona, 2019: 81)

El capital financiero –junto a sectores industriales– ocupa una posición preeminente, “...constituido principalmente por la banca privada de capital nacional y extranjero, se caracteriza por dos rasgos esenciales: representa el grado más alto de concentración de capitales y sus actividades abarcan el espectro más amplio de los quehaceres que aseguran el funcionamiento de la economía: entre estos el crédito selectivo, el financiamiento del consumo, la inversión productiva, la expansión y transnacionalización de sus capitales y beneficios. Representa el grupo de mayor peso en el orden económico, el que más crece, el más protegido, el que acapara el mayor número de transacciones con el Estado para captar sus recursos, y el que resulta más beneficiado por las políticas de privatización. Por las mismas razones, el sector financiero es el más firmemente vinculado con el Estado y con la dimensión política del poder político.” (Barahona, 2019: 55-56)

23 “Los grupos económicos comprendidos en este estudio representan a los más relevantes del sector financiero, industrial, agroindustrial y comercial del país en el siglo XXI. Este criterio implica no solo la selección e inclusión de agentes económicos específicos, sino también la identificación y exclusión de otros, a los que también se les atribuye importancia, pero que no resultan decisivos en sus sectores respectivos.” (Barahona, 2019: 55)

Consolidado de principales grupos económicos en Honduras, según Barahona, 2019

Grupo	Personas / Familia	Empresas principales	Empresas secundarias
Grupo Financiero FICOHSA	Camilo Alejandro Atala Faraj	Banco Financiera Comercial Hondureña S.A. Group Ficohsa Express Casa de Bolsa Promotora Bursátil S.A. Alcance S.A. Alcance Travel S.A. Divisas Corporativas S.A. Ficohsa Remesas S.A. Interamericana de Seguros S.A. Administradora de Fondos de Pensiones Ficohsa S.A.	Diunsa La Colonia Farmacias Kielsa Laboratorios Farinter Farmacias Vaver Servicios Especializados en Madera – SERMA Indura Beach Resort & Beach
Grupo Financiero Atlántida	Goldstein Larach Vinelli Bueso Etc.	Banco Atlántida Inversiones Atlántida (Invatlán) Seguros Atlántida Arrendamientos y Créditos Atlántida (Acresa) Compañía Almacenadora (Coalsa) Administradora de Fondos de Pensiones Atlántida (AFP Atlántida) Sonival Casa de Bolsa Corporación de Créditos Atlántida (Creditlán)	
Grupo Terra	Fredy Nasser	ENERSA EMCE Choloma I, II y III San Juan La Gloria Cuyamampa San Marcos Chinchayote Gasolineras UNO Bitumen Lubricantes y Llantas UNO Aviation Biomax Interairports S.A.	Hidroxacbal (Guatemala) Papaloate (El Salvador) La Fe – San Martín (Nicaragua)
Corporación Dinant	(Miguel Facussé Barjum)	Corporación Dinant	
Grupo Karim's de Honduras	Mohammad Yussuf Amdani Bai	Altia Business Park Parque Industrial Green Valley Lucky Knits	

Elaboración propia con información de Barahona, 2019

3. Redes de la élite económica en Honduras

3.1 Redes y grupos de sociedades mercantiles

Este ensayo trabajará metódicamente con 'social network analysis' (SNA) y, concretamente con el enfoque de 'interlocking directorates': se refiere al análisis de las redes que conforman los y las integrantes de estructuras directivas de empresas, partiendo del hecho que las mismas personas pueden ocupar cargos en varias empresas al mismo tiempo. Asimismo se trabaja con el enfoque de 'interlocking ownership': se refiere a los enlaces de propiedad (inversión) entre empresas²⁴.

Las redes de poder económico se analizarán sobre la base de aproximadamente 600 grandes contribuyentes del Servicio de Administración de Rentas (SAR) de Honduras²⁵. Este conjunto permite un acercamiento hacia el segmento de la gran empresa que acumula la mayor parte del excedente de explotación en Honduras. Es decir, es un acercamiento hacia la élite económica hondureña a partir de sus interrelaciones empresariales y mercantiles en el entorno de la gran empresa. En la revisión de los registros mercantiles de Francisco Morazán²⁶ y de Cortés²⁷ se pudo sistematizar la información sobre directivos/ejecutivos y socios (accionistas individuales) de 508 empresas. Al mismo tiempo, varias de las empresas anteriores tienen accionistas corporativos (otras empresas / entidades jurídicas). De esta

24 Guzmán-Concha y Cárdenas (2018: 14) estudian "...las redes empresariales mediante el análisis de la presencia de enlaces creados por compartir directores y por enlaces de propiedad, ya que estos implican directamente a las personas y organizaciones en las dos posiciones con más poder en las empresas: junta directiva y grandes accionistas. Es decir, miramos en detalle a las redes de las elites empresariales examinando la presencia o ausencia de enlaces creados por los directivos de las grandes empresas cuando pertenecen a varias juntas directivas (interlocking directorates), y por enlaces de propiedad (interlocking ownership)."

25 "Como dato interesante, el documento del SAR (Plan Estratégico Institucional (PEI, 2017-2022) muestra la composición del Registro Tributario Nacional (RTN) activos. De los 2,138,711 inscritos en la base de datos, el 96.1% (2,054,997) son personas naturales. En esta categoría se registran cinco que son grandes, 63 medianos y 2,054,929 pequeños. El restante 3.9% (83,714) de los RTN activos son personas jurídicas o empresas. En esta categoría, 603 son grandes empresas, 805 medianos y 82,286 son pequeños. En valores absolutos, 608 de los RTN activos corresponden a grandes contribuyentes, 888 a medianos y 2,137,215 a pequeños. Por departamentos, los cinco con mayor número de RTN activos son Francisco Morazán (556,058), Cortés (515,757), Atlántida (126,468), Yoro (114,760) y Comayagua (114,522). Esos departamentos concentran el 66.7% de los RTN activos, o sea 1,427,565." Fuente: <http://www.elpais.hn/2018/01/06/la-sar-papel/>

26 <https://www.ccit.hn/registromercantil>

27 <https://www.ccichonduras.org/website/registro-mercantil/>

manera se suman 263 empresas²⁸ al entorno de análisis de la gran empresa que interviene en Honduras. Finalmente, la base de datos contiene un total de 3,584 nodos: 655 empresas (entidades jurídicas) y 2,929 personas (directivos / socios individuales). De estos datos se cristalizan diversas subredes, de las cuales resalta un núcleo céntrico interconectado: 226 empresas y 1,615 personas (directivos / accionistas). Es decir, más del 50% de los nodos están interconectados a través de relaciones mercantiles. Esta sub-red céntrica permite acercarse a un análisis de las empresas insignia y de los 'bróker' del entorno económico de Honduras.

La imagen de la sub-red céntrica muestra un núcleo articulado 226 empresas del entorno del poder económico en Honduras. Esta sub-red muestra un grado importante de cohesión (closure), intermediado por un círculo principal de empresas: Banco del País S.A., Inversiones Atlántida S.A., Hoteles de Honduras S.A., Organización Publicitaria S.A. (OPSA)²⁹ y Fondo de Inversiones S.A., entre otras. Estos nodos se acercan a la noción de "empresa insignia" (Paniagua, 2002): empresas con control compartido por parte de algunos núcleos familiares-empresariales (NFE) y con un peso importante en la economía nacional. "El análisis de las empresas insignia de la red hegemónica se realiza a partir de closeness y brokerage de las empresas: es decir, cada nodo es analizado a partir de su grado de inclusión en triadas en su entorno inmediato (closure) y su capacidad de intermediación entre los demás nodos en la red global (brokerage). De acuerdo a este procedimiento metódico, las empresas insignia no se definen en este estudio exclusivamente por su control compartido, sino también por su conectividad con otras sub-estructuras de la propia red hegemónica. Ello demanda una posición central del nodo en la red hegemónica" (Waxenecker, 2017: 18).

Un segundo círculo de empresas insignia es conformado por Agro-Negocios Continental S.A., Corporación Industrial del Norte S.A. (CORINSA), Cervecería Hondureña S.A., Compañía Hidroeléctrica Cuyamel S.A. (COHCUY), Cartonera Nacional S.A., Viernes de Honduras S.A. y Aeronaves Corporativos S.A.

En esta sub-red céntrica se encuentran también empresas que pertenecen a grupos empresariales importantes en Honduras: Grupo Karim's, Grupo Terra, Grupo Financiero Ficohsa, el enclave de Dole Holdings y Grupo Dinant³⁰. La vinculación de estos grupos económicos con la sub-red céntrica es el punto de partida para una ampliación de la base de datos:

a) Grupo Karim's

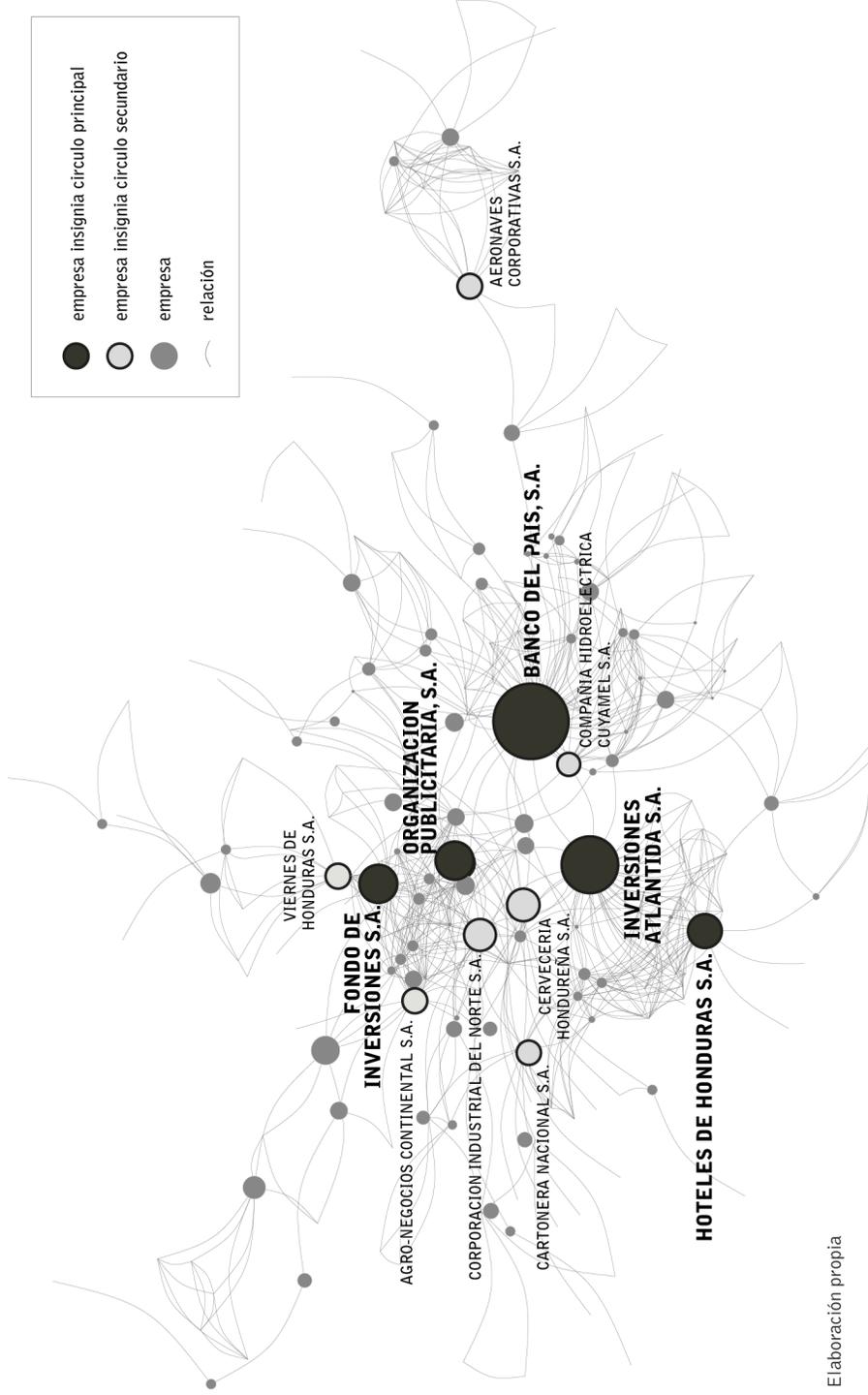
La empresa Desarrollos Cholomeños S.A. interconecta con Pride Fabrics S.A., y Pride Performance Fabrics S.A., y éstas están vinculadas a Grupo Karim's de Mohammad Yusuf Amdani Bai. En este grupo se sistematizó información adicional de 34 sociedades mercantiles.

28 No se pudo encontrar información de todas las empresas en los registros mercantiles de Honduras. Además, varias de las empresas no son entidades jurídicas constituidas en Honduras.

29 Grupo OPSA, es el grupo de medios más importante de Honduras, conformado por las marcas La Prensa, El Heraldo, Diez, Estilo y Honduras Tips, entre otras.

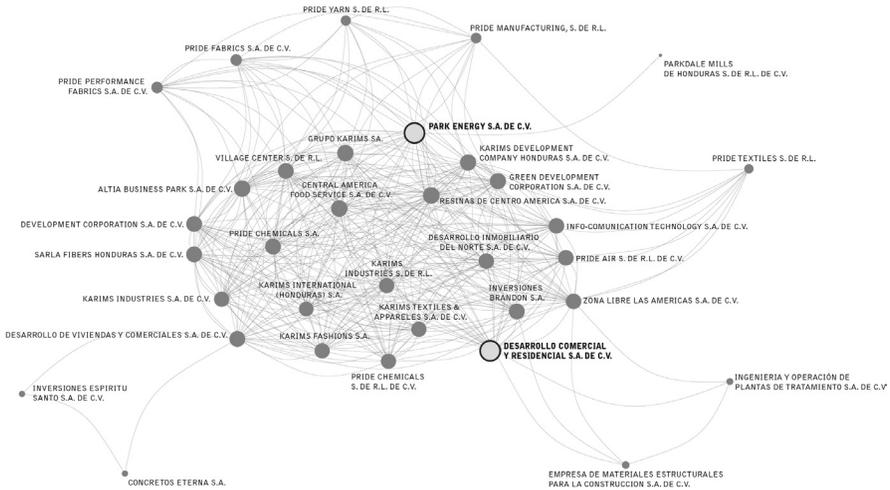
30 También existen redes que están desvinculadas de la subred céntrica. En los anexos se presentan algunas de estas redes secundarias.

Sub-red céntrica y empresas insignia del entorno de grandes contribuyentes: 226 empresas (2019)



En el propio subconjunto, las empresas con mayor conexión son Desarrollo de Viviendas y Comerciales S.A. de C.V. y Park Energy S.A. de C.V. Se constituyen como empresas insignia del círculo secundario.

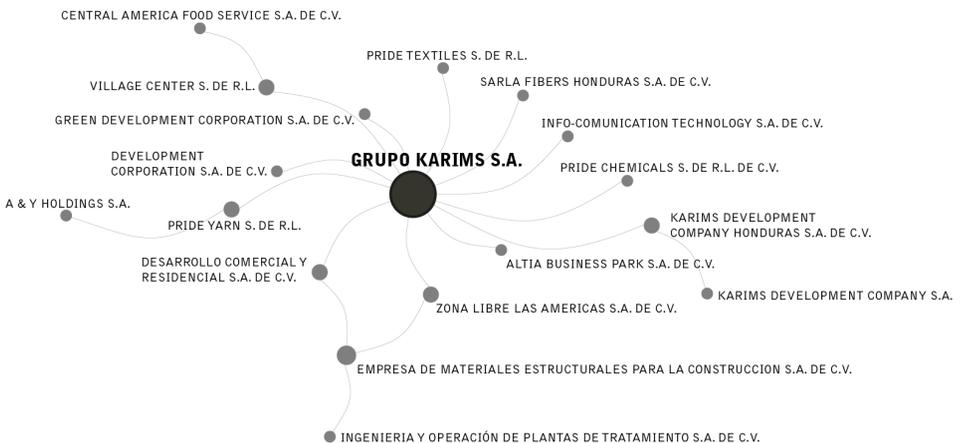
Red de sociedades mercantiles de Grupo Karim's: interlocking directorates (directivas)



Elaboración propia

Desde el punto de vista de los flujos de las inversiones corporativas, la empresa Grupo Karim's S.A. asume una posición céntrica muy importante. Se posiciona como empresa insignia de primer orden en de este grupo económico.

Red de sociedades mercantiles de Grupo Karim's: interlocking ownership (accionistas)

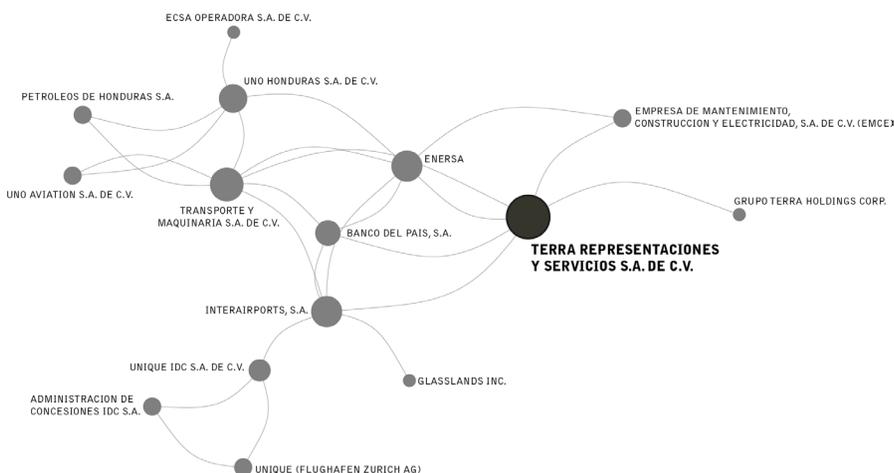


Elaboración propia

b) Grupo Terra

Banco del País S.A. y la empresa Interairports S.A. abren la conexión hacia otro conjunto empresarial: Grupo Terra. Se sistematizó información de 17 sociedades mercantiles³¹ que se asocian a este grupo económico. En efecto, las posiciones relacionales de Interairports S.A., de Transporte y Maquinaria S.A. (TRAMAQ) y de Terra Representaciones y Servicios S.A. son igualmente fuertes en este subconjunto. Esta última se selecciona como empresa insignia, precisamente también por el peso contextual del 'Grupo Terra' en la economía hondureña.

Red de sociedades mercantiles de Grupo Terra: interlocking directorates (directivas)



Elaboración propia

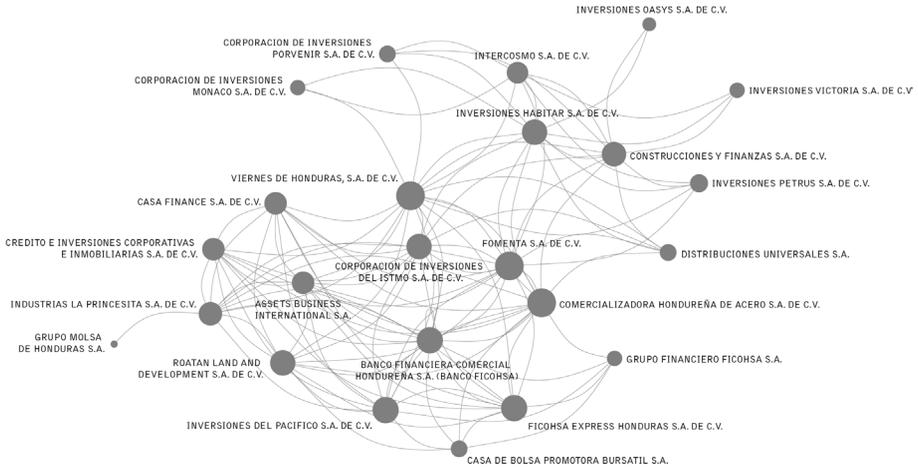
c) Grupo Financiero Ficohsa

La empresa Viernes de Honduras S.A. y CORINSA conectan hacia otro entramado importante alrededor de las empresas Comercializadora Hondureña de Acero S.A., Fomenta S.A. y Banco Financiera Comercial Hondureña S.A. (Banco Ficohsa). Se sistematizó la información de 45 sociedades mercantiles que se vinculan a este grupo.

Esta subred se fracciona, –desde el punto de vista de las inversiones corporativas–, en diferentes entramados. El principal entramado afirma la posición céntrica de Banco Ficohsa como una empresa insignia.

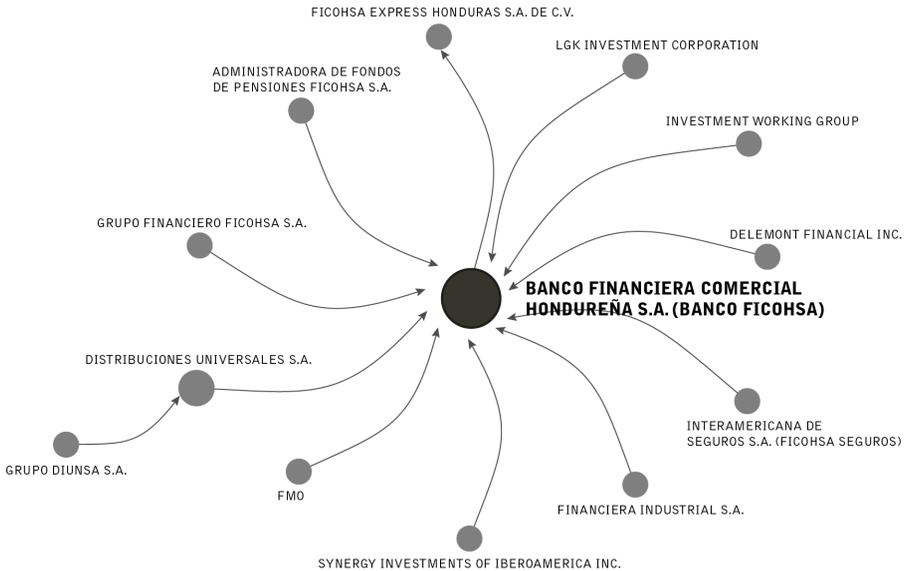
³¹ Información sobre empresas asociadas al grupo: <https://corporaciongrupoterra.com/>

Red de sociedades mercantiles de Grupo Financiero Ficohsa: interlocking directorates (directivas)



Elaboración propia

Red de sociedades mercantiles de Grupo Financiero Ficohsa: interlocking ownership (accionistas)

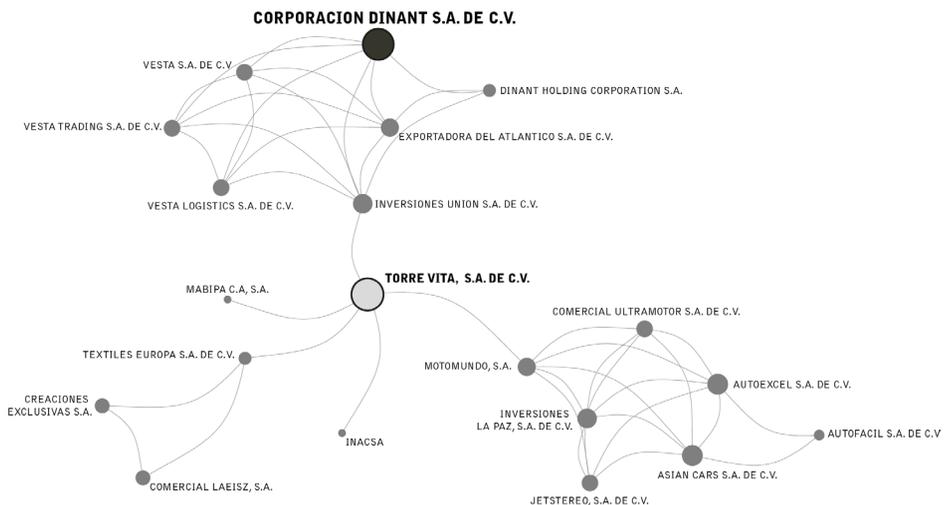


Elaboración propia

d) Grupo Dinant (y conexos):

La empresa Torre Vita S.A. ocupa una posición relacional importante, interconectando la sub-red céntrica hacia otros grupos empresariales, en especial el Grupo Dinant S.A. de C.V. - Se sistematizó la información de 21 sociedades mercantiles para analizar este entramado económico.

Red de sociedades mercantiles de Corporación Dinant: interlocking directorates (directivas)



Elaboración propia

Este conjunto de sociedades mercantiles tiene dos núcleos principales. Por un lado, existen al menos seis empresas que se articulan alrededor de la empresa insignia Corporación Dinant S.A. y, por otro lado, existe igual número de empresas que se articulan alrededor de Autoexcel S.A.

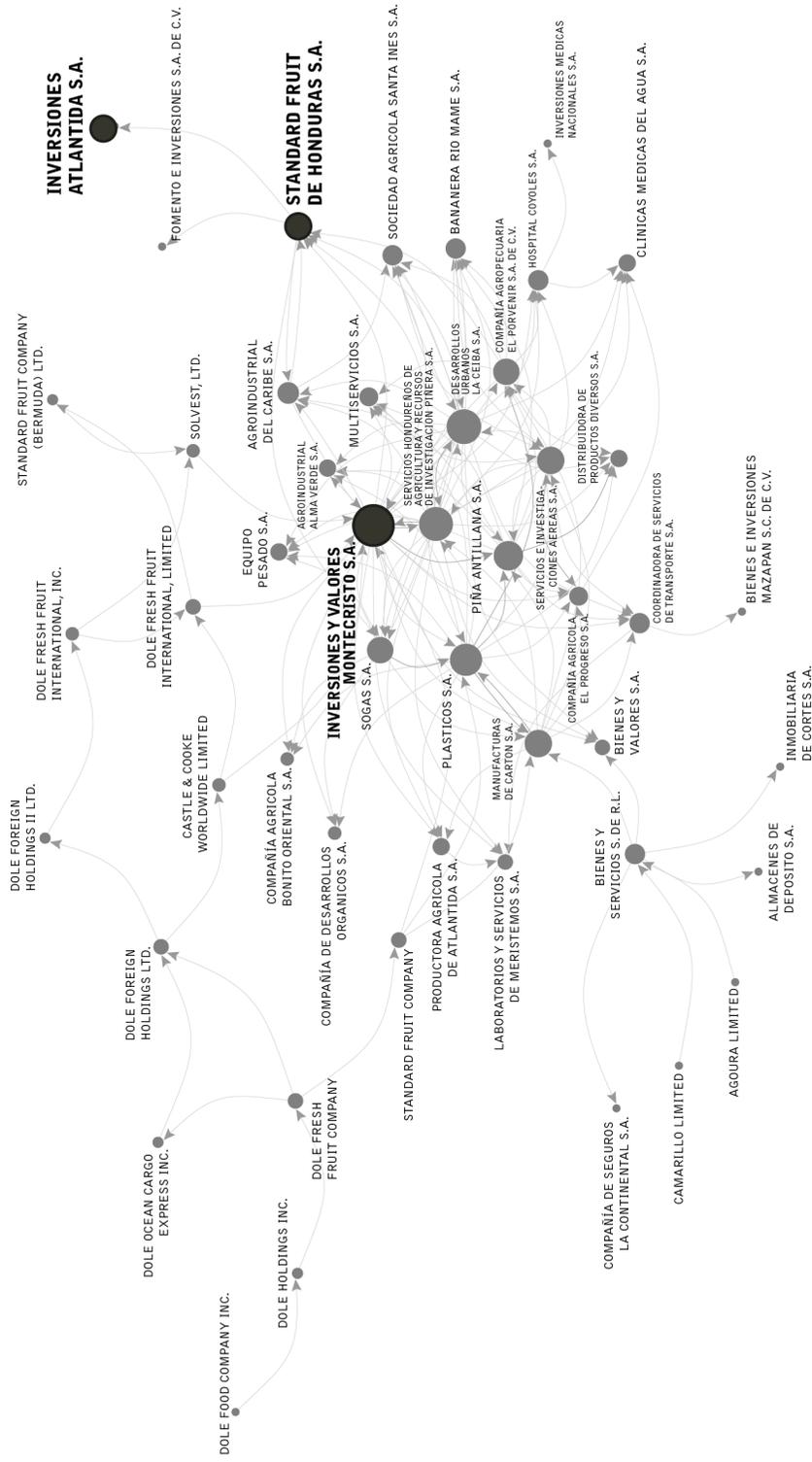
e) Enclave de Dole Holdings

A partir de principios del siglo veinte, la economía de enclave de plantaciones bananeras tomó auge en Honduras. La empresa Standard Fruit Company fue una de sociedades dominantes de este modelo económico. Pese a muchas transformaciones durante más de un siglo, el consorcio Dole Holdings 'hereda' y sostiene el modelo a través de una amplia red de sociedades mercantiles que operan en Honduras. Se pudo sistematizar información de 48 sociedades mercantiles nacionales e internacionales³².

La conexión del consorcio Dole Holdings con la sub-red céntrica existe: Inversiones Atlántida S.A. conecta a través de inversiones corporativas hacia las herederas del enclave bananero de la Standard Fruit Company. Sin embargo, esta participación accionaria de la

³² No se pudo elaborar la red de interlocking directorate para este conjunto empresas, debido a la imposibilidad de acceder a los números de matrícula de las distintas sociedades mercantiles inscritas en Honduras. La información de interlocking ownership proviene de: <https://www.lawinsider.com/contracts/lmBe7IwYvpJZmQPWjTDZ0/dole-food-co-inc/credit-agreement/2017-04-24>

Red de 'interlocking ownership' (accionistas) de las empresas del entorno de Dole Holdings



Elaboración propia

empresa Standard Fruit de Honduras S.A. (STANFRUSA) en Inversiones Atlántida S.A. es marginal: solamente el 0.0014562 por ciento. A partir de STANFRUSA se despliega una amplia red de sociedades mercantiles nacionales –articuladas principalmente alrededor de Inversiones y Valores Montecristo S.A.– y sociedades internacionales que pertenecen al consorcio global de Dole Holdings³³. De esta manera, la red refleja claramente la desconexión del enclave de los demás actores económicos del país. En cambio muestra la estrecha vinculación hacia las sociedades internacionales de la 'casa matriz'. La esencia del modus operandi de la economía de enclave continua vigente.

33 Ver detalles en anexos: indicadores de la red de interlocking ownership de las empresas del entorno de Dole Holdings

3.2 Élite económica: empresas insignia y bróker

La base de datos se amplió con la información de los cinco entramados económicos mencionados, resultando un total de 724 empresas y 3,088 directivos y accionistas. En consecuencia la red céntrica de la economía hondureña se extiende y complejiza: se conforma por 326 sociedades mercantiles interconectadas. Por sus características relacionales, se identifican 10 empresas insignia de primer orden y 18 empresas insignia de segundo orden.

La posición relacional de las empresas insignia se determina a partir de su capacidad de intermediación [betweeness] y su cohesión [closure] en la red (ver Waxenecker, 2019: 27-31). Es de alguna manera una posición de poder (capital social) en la red de sociedades mercantiles. Burt (2000) sostiene que una buena posición relacional es clave para el éxito económico, y el integra los indicadores relacionales de intermediación y cohesión en un diagrama de dispersión: i) ambos indicadores son altos en el campo de alto rendimiento; ii) los nodos con alto cohesión y baja intermediación se ubican en el campo cohesivo; iii) a la inversa (cohesión baja e intermediación alta) se conforma el campo desintegrado; y iv) ambos indicadores son bajos en el campo de rendimiento mínimo.

En la subred céntrica, Banco del País S.A. asume una posición extraordinaria de intermediación, debido a un gran número de integrantes de la élite económica con participación en este banco. Es decir, este banco juega un rol importante desde el punto de vista de la articulación (confluencia) de la élite. Inversiones Atlántida S.A. también interconecta diferentes segmentos cohesionados de la red. Es otra entidad financiera que articula diferentes fracciones del entramado económico hondureño. Otra empresa, en la cual confluyen diferentes segmentos de la red, es Organización Publicitaria S.A. – No obstante, su posición es de menor peso relacional en la red.

Las empresas del campo desintegrado tienen menor arraigo en un grupo específico, pero constituyen puentes entre diferentes segmentos (mayor índice de intermediación). Aeronaves Corporativas S.A., Torre Vita S.A. y Cervecería Hondureña S.A. asumen estas posiciones en la subred céntrica.

Las empresas con el índice mayor de cohesión son Altia Business Park S.A., Village Center S. de R.L., Park Energy S.A., Desarrollo de Viviendas y Comerciales S.A. y Grupo Karim's S.A. – Precisamente, todas estas empresas insignia de segundo orden forman un conglomerado cohesionado alrededor de la empresa insignia de primer orden. Por su parte, Altia Business Park S.A. y Village Center S. de R.L. tienen un mayor índice de intermediación, debido a su conexión hacia el núcleo céntrico de la red.

Otros núcleos de mayor cohesión se encuentran alrededor de Fondo de Inversiones S.A., Banco Fichosa S.A. y Hoteles de Honduras S.A. – Son empresas céntricas de conglomerados mercantiles consolidados en Honduras.

Por su parte, Corporación Dinant S.A., Terra Representaciones y Servicios S.A. y Standard

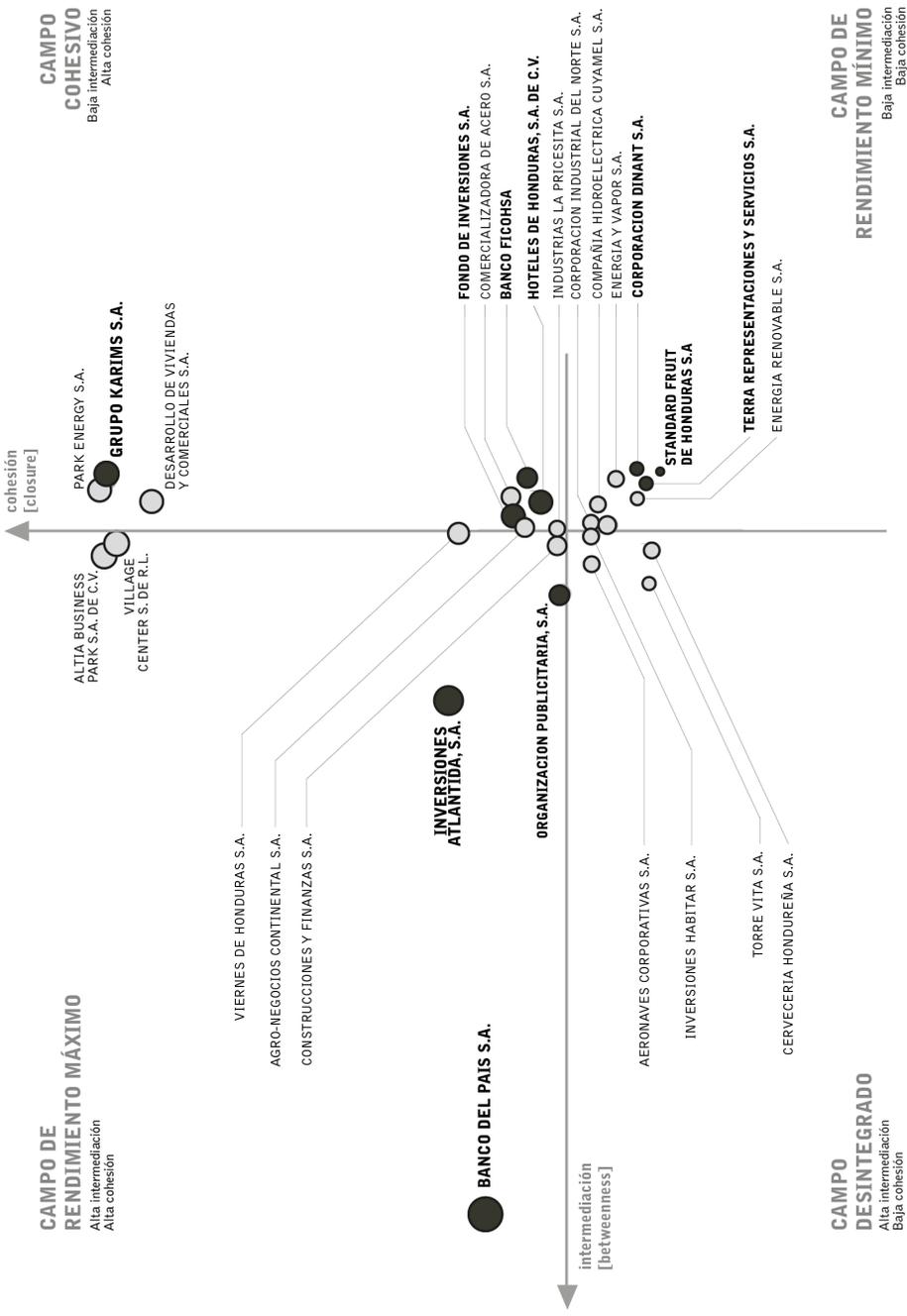
Fruit de Honduras S.A. presentan menor cohesión e intermediación en el conjunto de la red. Sin embargo, esta marginalidad relacional no refleja su importancia económica. En el caso de los grupos Dinant y Terra habrá que ampliar la base analítica para validar esta posición en la red. En cambio, en el caso de STANFRUSA (Dole Holdings), la relativa desconexión es parte de la naturaleza propia de un enclave económico.

Empresas insignia de la red céntrica de 326 sociedades mercantiles: indicadores relacionales

Empresas insignia	Cohesión	Intermediación
Empresas insignia de primer orden		
BANCO DEL PAIS, S.A. (BANPAIS)	186	0,62894
INVERSIONES ATLANTIDA, S.A.	228	0,19388
CORPORACION DINANT S.A. DE C.V.	24	0,00002
HOTELES DE HONDURAS, S.A. DE C.V.	136	0,02472
GRUPO KARIMS, SOCIEDAD ANONIMA	598	0,00067
FONDO DE INVERSIONES, S.A. DE C.V.	158	0,03489
BANCO FICOHSA	142	0,00566
TERRA REPRESENTACIONES Y SERVICIOS S.A. DE C.V.	14	0,00908
ORGANIZACION PUBLICITARIA, S.A.	106	0,10356
STANDARD FRUIT DE HONDURAS S.A.	0	0
Empresas insignia de segundo orden		
CONSTRUCCIONES Y FINANZAS S.A. DE C.V.	110	0,06326
INVERSIONES HABITAR S.A. DE C.V.	72	0,05296
CERVECERIA HONDUREÑA S.A. DE C.V.	16	0,06786
CORPORACION INDUSTRIAL DEL NORTE, S.A.	70	0,04670
ALTIA BUSINESS PARK S.A. DE C.V.	600	0,07178
CARTONERA NACIONAL S.A.	54	0,04577
DESARROLLO DE VIVIENDAS Y COMERCIALES S.A. DE C.V.	548	0,02607
PARK ENERGY S.A. DE C.V.	598	0,00682
VILLAGE CENTER S. DE R.L.	588	0,06160
COMERCIALIZADORA HONDUREÑA DE ACERO S.A. DE C.V.	160	0,02350
INDUSTRIAS LA PRINCESITA S.A. DE C.V.	110	0,04816
VIERNES DE HONDURAS, S.A. DE C.V.	212	0,04776
ENERGIA RENOVABLE, S.A. DE C.V. (ENERSA)	22	0,02214
AGRO-NEGOCIOS CONTINENTAL, S.A. DE C.V.	152	0,04033
COMPAÑIA HIDROELECTRICA CUYAMEL, S.A. DE C.V. (COHCUY)	68	0,02674
ENERGIA Y VAPOR, S.A. DE C.V.	48	0,00771
TORRE VITA, S.A. DE C.V.	12	0,09538
AERONAVES CORPORATIVAS, S.A DE C.V	74	0,07703

Elaboración propia

Diagrama de indicadores relacionales de empresas insignia de la red céntrica



CAMPO DE COHESIVO
Baja intermediación
Alta cohesión

CAMPO DE RENDIMIENTO MÁXIMO
Alta intermediación
Alta cohesión

CAMPO DE DESINTEGRADO
Alta intermediación
Baja cohesión

CAMPO DE RENDIMIENTO MÍNIMO
Baja intermediación
Baja cohesión

Las empresas insignia también reflejan una caracterización sectorial de la economía hondureña. No se puede realizar una clasificación simple de las empresas insignia, ya que algunas realizan diversas actividades y otras son precisamente las empresas punteras de grupos económicos diversificados.

En todo caso, el sector agroindustrial sigue teniendo un peso importante en la red céntrica de la élite económica: Grupo Dinant, Dole Holdings (STANFRUSA) y Agro-Negocios Continental S.A., entre otras. En el mismo sector de alimentos y bebidas resaltan la Corporación Industrial del Norte S.A. (CORINSA)³⁴ y la Cervecería Hondureña S.A.³⁵

El sector energético es uno de los más relevantes desde la liberalización del mercado en la década de 1990. Es uno de los sectores que se abordará con mayor profundidad en el siguiente capítulo de este estudio. Por ahora, resalta la empresa Terra Representaciones y Servicios S.A. en este sector. Es la empresa insignia del Grupo Terra, cuya actividad económica se despliega en cuatro unidades de negocio: Terra Energía, Terra Petróleo, Terra Infraestructura y Terra Inmobiliaria³⁶. En segundo orden se ubican Compañía Hidroeléctrica Cuyamel S.A., Park Energy S.A. (de GK), Energía Renovable S.A., así como Energía y Vapor S.A.

Por otra parte, la industria textil tiene una importancia creciente en la economía hondureña. No obstante, la interconectividad del sector con el resto de la economía nacional es poca. Esta dinámica se refleja también en la red céntrica de la élite económica: la principal empresa insignia del sector (Grupo Karim's - GK³⁷) también ocupa una posición marginal. Esta marginalidad se debe —entre otros factores— al alto nivel de inversión extranjera directa (IED) y la relativa desconexión de otros capitales nacionales. En este sentido, la industria textil reproduce algunas características de la economía de enclave.

La empresa Cartonera Nacional S.A. (CANASA) también es emblemática en el sector industrial de Honduras y está directamente ligada a actividades económicas 'tradicionales' del país³⁸. La producción de cartón encuentra sus principales clientes "...en la industria textil y el sector agrícola, que requieren de las cajas de cartón para sus exportaciones."³⁹

34 CORINSA es el 'holding' que se dedica a embotellar y distribuir la marca PepsiCo (EMULSA S.A.) y otras marcas propias de bebidas. También tiene inversiones en el sector energético. Fuente: <https://www.carloslarach.com/>

35 Es "parte de la familia AB InBev". Fuente: <https://cerveceriahondurena.com/nosotros/quienes-somos>

36 Ver: <https://corporaciongrupoterra.com/es>

37 A este grupo pertenecen también las empresas insignia Altía Business Park S.A. y Village Center S. de R.L. – En general, Grupo Karim's (GK) tiene presencia en EEUU, México, Centroamérica y países árabes (especialmente Pakistán) Fuente: http://www.grupokarims.com/about_us.htm

38 Esto también sucede con otras empresas del sector de la industria manufacturera. Por ejemplo, Plásticos Industriales Hondureños S.A. (PLIHSA), que pertenece al grupo de Cervecería Hondureña S.A. y suministra botellas, tapas, cajas y productos de empaque a la industria de bebidas, entre otras. "La historia de Plásticos Industriales Hondureños, PLIHSA, se remonta al 6 de agosto de 1965 cuando inversionistas hondureños deciden fundar la empresa Envases Industriales Hondureños, S.A. (EIHSA), su primer nombre. [...] En el año 2003, bajo la administración de SABMiller, se produce la fusión de EIHSA y PLIHSA, y acogen el nombre PLIHSA, como denominación social."

Fuente: <https://cerveceriahondurena.com/nosotros/nuestra-empresa-subsidiaria-pliera>

39 <https://www.laprensa.hn/economia/dineroynegocios/963003-410/cart%C3%B3n-la-otra-gran-manufacturera-hondure%C3%B1a>

En el sector comercial no se identifica ninguna empresa insignia de primer orden. No hay empresas comerciales que repuntan en los indicadores relacionales del entorno céntrico. El sector inmobiliario tiene mejor posición: Construcciones y Finanzas S.A., Desarrollo de Viviendas y Comerciales S.A. y Torre Vita.

En cambio, cuatro empresas insignia de primer orden pertenecen al sector financiero: Banco del País S.A.⁴⁰, Inversiones Atlántida S.A. (INVATLAN)⁴¹, Fondo de Inversiones S.A.⁴² y Banco Ficohsa⁴³. Este posicionamiento de las entidades financieras refleja la importancia de este sector en el entorno de la élite hondureña.

Y por último, el sector de servicios está representado por el segmento de turismo (Hoteles de Honduras S.A.), medios de comunicación (Organización Publicitaria S.A. - OPSA⁴⁴), servicio de comida rápida (Viernes de Honduras S.A.⁴⁵) y transportes (Aeronaes Corporativas S.A.).

40 "En Banco del País iniciamos operaciones en 1992 en la cálida ciudad de San Pedro Sula, donde al inicio orientamos la atención al segmento corporativo, y tiempo después ampliamos nuestra oferta de servicio a personas. [...] En nuestra trayectoria se registran las adquisiciones de tres entidades: Banco Sogerin, Banco de las Fuerzas Armadas y La Constancia, con las que alcanzamos mayor base patrimonial y posicionamiento en el mercado nacional. Desde el 2007 formamos parte de Corporación Banco Industrial de Guatemala, el grupo financiero más grande de Centroamérica, que nos transfirió una cultura innovadora y desarrollo de tecnologías. [...] Nuestra compañía hermana, Seguros del País, inició operaciones en el 2002 y desde entonces ha crecido con demostrada calidad, ubicándose entre los primeros lugares del ranking nacional de este negocio." Fuente: <https://www.banpais.hn>

41 Es uno de los grupos financieros más grandes de Honduras, es la Holding Company y accionista mayoritario de empresas líderes en los rubros de banca, pensiones y cesantías, leasing, almacenamiento general, casa de bolsa, servicios de outsourcing y servicios de informática. Se menciona en Honduras las siguientes empresas: Banco Atlántida, Seguros Atlántida, AFP Atlántida, Leasing Atlántida, Servicios Atlántida, Casa de Bolsa Atlántida, Compañía Almacendadora S.A. (COALSA), Almacén Temporal Atlántida S.A. (ATASA) e INFATLAN, entre otras. Fuente: <https://invatlan/hn/>

42 La accionistas mayoritaria de Fondo de Inversiones S.A. es Seguros Continental S.A., que se relaciona con el entorno de los miembros de la familia Rosenthal que fueron designados por la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC, por sus siglas en inglés) en 2015. La OFAC aclaró que Seguros Continental S.A., su propiedad e intereses, no están bloqueados porque no es una entidad designada. (con información de: <https://tiempo.hn/ofac-seguros-continental-no-designada/>)

En este estudio se trabaja con los datos actuales de los registros mercantiles y posiblemente siguen figurando algunas personas designadas y/o sociedades intervenidas en estos registros. Por ello, es posible que la información contenga algunas imprecisiones.

43 "En 1991 por iniciativa de un grupo de empresarios, emprendedores y visionarios, se crea en Honduras la empresa: Financiera Comercial Hondureña S.A. [...] En el año 2005 la Comisión Nacional de Bancos y Seguros (CNBS) autoriza la constitución y operación del "Grupo Financiero FICOHSA" conformado por empresas líderes en el mercado nacional y regional: Banco Ficohsa S.A., Ficohsa Seguros S.A., Ficohsa Casa de Cambio y Ficohsa Casa de Bolsa. [...] Continuando su éxito y rápido crecimiento Banco Ficohsa se extiende a nivel regional; logrando en el 2011 abrir sus puertas en Panamá, constituido como banco internacional, y en el 2013 se iniciaron operaciones de Ficohsa Tarjetas en el país, después de dos años de tener una operación con licencia internacional. Durante el 2012 comienza operaciones en Guatemala como banco y emisor de tarjetas de crédito. El crecimiento del Grupo en la región continuó en el 2014 con la adquisición de la operación de Tarjetas de Citibank en Honduras, y en el 2015 con la adquisición de Citibank Nicaragua..."

Fuente: <https://www.ficohsa.com/hn/honduras/quienes-somos/>

44 "Organización Publicitaria S.A., Opsa, fue fundada el 26 de Octubre de 1964 por un grupo de empresarios hondureños entre los que destacó el visionario Jorge J. Larach, quien posteriormente se convirtió en socio mayoritario y presidente del Grupo Editorial. [...] Grupo OPSA, es el grupo de medios más importante de Honduras, conformado por las marcas La Prensa, El Herald, Diez, Estilo y Honduras Tips, entre otras. Consolidando un portafolio de marcas que atienden las necesidades de nuestros clientes generando una amplia ventaja competitiva." Fuente: <http://www.go.com.hn/>

45 Tiene la franquicia TGI Fridays en Honduras.

Empresas insignia en Honduras: por sector económico

Sector económicos	Empresa insignia de primer orden	Empresa insignia de segundo orden
Agroindustria (incluyendo industria alimenticia y bebidas)	Corporación Dinant S.A. Standard Fruit de Honduras S.A.	Agro-Negocios Continental S.A. Corporación Industrial del Norte S.A. Cervecería Hondureña S.A.
Energía y Minas	Terra Representaciones y Servicios S.A.	Compañía Hidroeléctrica Cuyamel S.A. Park Energy S.A. Energía Renovable S.A. Energía y Vapor S.A.
Industria manufacturera (incluyendo textiles)	Grupo Karim's S.A.	Cartonera Nacional S.A. Altía Business Park S.A. Village Center S. de R.L. Industrias La Princesita S.A.
Sector comercial (e inmobiliario)		Construcciones y Finanzas S.A. Desarrollo de Viviendas y Comerciales S.A. Comercializadora Hondureña de Acero S.A. Torre Vita S.A. Inversiones Habitar S.A.
Sector financiero	Banco del País S.A. Inversiones Atlántida S.A. Fondo de Inversiones S.A. Banco Ficohsa	
Sector de servicios	Hoteles de Honduras S.A. Organización Publicitaria S.A.	Viernes de Honduras S.A. Aeronaves Corporativos S.A.

Elaboración propia

Las empresas insignia son –desde el punto de vista de las relaciones mercantiles– un elemento de cohesión de una élite económica; pero la experiencia señala que también las relaciones de parentesco contribuyen a esa cohesión cupular. En este sentido, es importante analizar a los directivos / socios que juegan un rol clave de intermediación (bróker) en la red⁴⁶.

Este cálculo permite un primer acercamiento a las posiciones de poder que ocupan las personas en el entramado económico-mercantil. La posición de bróker otorga una alta capacidad de conexión e intermediación en la red económico-gerenciales: algunos por estar vinculados a varias empresas punteras al mismo tiempo, otros por ser la cabeza de un conglomerado económico y otros por ser un 'puente' entre diferentes segmentos

46 La red céntrica de 326 sociedades mercantiles contiene 1,832 personas (directivos y accionistas). Se extrajo la información en una matriz de afiliación y se calcularon los indicadores de intermediación para valorar el rol de bróker en el entramado relacional.

Los 'bróker empresariales' de la red céntrica: top 50 (en orden alfabético)

Persona	Intermediación
Abufefe Salomon, Omar	0,0807
Amdani Bai, Mohammad Yusuf	0,0405
Atala Faraj, Camilo Alejandro	0,0419
Canahuati Iga, Juan Miguel	0,0165
Canahuati, Yude	0,0232
Díaz Lobo, José Alberto	0,0201
Díaz Marinakys, José Alberto	0,0162
Downing Cano, Alberto Carlos	0,0441
Faraj Faraj, Jorge Alberto	0,0206
Goldstein Mole, Andrew Alexander	0,0179
Goldstein Rubinstein, Gilberto	0,0200
Guillen Gómez, Antonio Francisco	0,0223
Hidalgo Fajardo, Karla Bettina	0,0147
Hirsch Flores, Siegfried Bernardo	0,0460
Hirsch Pietsch, Bernardo	0,0500
Kafati Nosthas, Eduardo Emilio	0,0163
Kafie Larach, Rafael Shucry	0,0162
Larach Chahin, Roberto Constantino	0,0547
Larach Larach, Alejandro Napoleón	0,0176
Larach Larach, Luis Napoleón	0,0222
Larios Silva, Roberto Salvador	0,0270
Marinakys, Juan C.	0,0217
Medrano Castañeda, Arturo H.	0,0259
Mejía Cobos, Mario	0,0131
Mejía, José Ángel	0,0203
Membreño Tosta, Benjamín	0,0707
Molina Morillo, José Roberto	0,0151
Monteilh Rivera, Carlos	0,0195
Montes De Oca, Roy	0,0366
Morales Alegría, Enrique	0,0329
Morales Alegría, Roberto	0,0157
Nasser Selman, Fredy Antonio	0,0491
Pacheco Reyes, Roberto	0,0184
Panting Zelaya, Harry Stephen	0,0400
Peña Cabus, Fernando	0,0457
Prieto Gonzales, Bernardo Rafael	0,0560
Quan Hipp, Rafael Joaquín	0,0377
Raudales Navarro, Marco Antonio	0,0316
Rivera Girón, Camilo	0,0312
Rosenthal Hidalgo, Adela Patricia	0,0182
Rosenthal Hidalgo, Cesar Augusto	0,0300
Rosenthal Oliva, Edwin Mayer	0,0143
Rubinstein, Max	0,0179

Sansur Dacaret, Antonio Teodoro	0,0141
Solano, María Lydí	0,0141
Valladares, Hugo	0,0721
Villeda Melara, Juan Rafael	0,0244
Werner Kearney, Jonathan Mark	0,0136
Williams Guillen, David Ignacio	0,0130
Zúñiga Ugarte, Ramón	0,0227

Elaboración propia

económicos. En este sentido, los 50 bróker tienen un alto poder de influencia sobre el conjunto de la red de la gran empresa hondureña.

Es notorio que algunos apellidos se repiten entre los bróker: Canahuati, Díaz, Faraj, Goldstein, Hidlado, Hirsch, Larach, Mejía, Morales y Rosenthal, entre otros. Precisamente, estos apellidos reflejan una estructura subyacente de parentesco que conforma otro pilar de cohesión de las élites económicas. Así, en el conjunto de la élite económica se pueden identificar núcleos familiares empresariales (NFE) que "...se vinculan entre sí a través de una serie de relaciones familiares y que mantienen, además, intereses económicos comunes..." (Paniagua, 2002). Asimismo, "la posición familiar –asociada fundamentalmente al apellido paterno– es socialmente excluyente y móvil, y puede ser interpretada a partir de cohesiones intra-familiares (en el sentido de NFE / RFE⁴⁷)" (Waxenecker, 2017: 29).

Se contabilizan los apellidos repetidos en los nombres de las 1,832 personas que forman parte de la red céntrica, tomando en cuenta los apellidos paterno y materno, así como el apellido de casada de las mujeres. El resultado no representa un número de personas que pertenecen a un mismo núcleo familiar, sino es la simple frecuencia de un determinado apellido en la base de datos. Esta frecuencia sí indica un peso relativo que podría alcanzar un determinado grupo familiar en la red económica.

Frecuencia de apellidos en los 1,832 nombres de directivos y accionistas

Apellidos	Frecuencia
Canahuati	74
Larach	53
Rivera	52
Faraj	35
Hernández	30
Chahin	29
Rosenthal	28
Castillo	27
Díaz	27
Fernández	27
Pérez	27
Pineda	27

47 NFE = núcleo familiar económico / RFE = red familiar económica

García	26
Handal	25
Kattan	25
López	25
Mejía	25
Rodríguez	25
Kawas	24
Flores	22
Castro	20
Ramírez	20
Reyes	20
Bueso	19
Cruz	19
Martínez	19
Medina	19
Morales	19
Romero	19
Andonie	18
González	17
Alvarado	16
Mendoza	16
Molina	16
Bogran	15
Valladares	15

Elaboración propia

Ahora bien, se ha afirmado que las redes de las élites económicas “... dependen tanto de relaciones de parentesco como de alianzas meramente económicas (especialmente en torno a empresas insignia)” (Waxenecker, 2017: 29). Esto sugiere una interrelación entre los diferentes enfoques analíticos: las empresas insignia, los bróker y los núcleos familiares.

Para ello, se generó una red a partir de la matriz de adyacencia de la red céntrica: 326 sociedades mercantiles y 1,832 personas. El resultado es una red de dos modos que integra todos los nodos (en total 2,156). Además, se identificaron 27 diferentes fragmentos relacionales (communities⁴⁸) que se conforman a lo interno de la misma red, representando diferentes segmentos interconectados a través de sus empresas insignia, otras empresas punteras⁴⁹, brókers y núcleos familiares subyacentes.

48 Para ello se utilizó el “Louvain method with single refinement”.

49 Se refiere a otras sociedades mercantiles con indicadores relacionales altos y que forman parte del segmento.

Sistematización de segmentos relacionales en la red de la élite económica en Honduras

Seg.	Empresas insignia	Otras empresas	Bróker	Núcleos familiares
1	Banco del País S.A.	Landmark Honduras Limited S.A. LAFISE de Honduras S.A. Elásticos Centroamericanos y Textiles S.A. Embotelladora de Honduras S.A. Seguros del País S.A.	Juan Miguel Canahuati Iga Antonio Salvador Handal Mourra Roger Danilo Valladares Varela Bernardo Hirsch Pietsch Benjamin Memebreño Tosta	Canahuati Canahuati Handal (Canahuati / Kawar) Hawit (Chirinos / Castro / Medrano) Prieto Moreira Valladares (Backer, Varela)
2	Compañía Hidroeléctrica Cuyamel S.A. (COHCUY) Energía y Vapor S.A.	Desarrollos Cholomeños S.A. Inmobiliaria Nova S.A. Nueva Sociedad Hotelera S.A. Inversiones Paraíso S.A.	Luis Napoleón Larach Larach Enrique Morales Alegría Rafael Edgardo Flores Peña Adolfo Carlos Larach Foster José Yaudet Barbara Canahuati Joanne Pelliman Callis	Burbara Canahuati Flores (Guillen, Peña) Larach (Larach / Pelliman / Crespo / Foster) Crespo Madrid
3		Centro Médico Sampedrano S.A. Inversiones Mercantiles S.A. Corporación de Servicios Médicos S.A.	Alberto Carlos Downing Cano José Samara Kattan Luis Armando Zuñiga Girón Jamil Bendeck Bendeck Marina I. Barnica Edward Samara Kattan	
4		Sociedad General de Importación y Exportación S.A. Finos Textiles de Centroamérica S.A.	Ramón Zuñiga Ugarte Héctor Roberto Urmeneta Fortín Emin Jorge Abufeale Marcos Emin Abufeale Salomón	Abufeale (Marcos / Salomón) Urmeneta Fortin

5	<p>Banco Ficohisa Construcciones y Finanzas S.A. Inversiones Habitar S.A. Comercializadora Hondureña de Acero S.A. Viernes de Honduras S.A.</p>	<p>Inversiones Oasys S.A. Grupo Financiero Ficohisa S.A. Fomenta S.A. Roatan Land and Development S.A. Inmobiliaria e Inversiones Universales S.A. Distribuciones Universales S.A. Supermercados La Colonia de Honduras S.A.</p>	<p>Camilo Alejandro Atala Faraj Omar Abufele Salomón Jorge Alberto Faraj Faraj William Chahin Chahin Antonio Teodoro Sansur Dacaret Javier Eduardo Atala Faraj José Leonel Giannini Kafte</p>	<p>Abufele (Saybe) Chahin (Chahin / Faraj / Mena / Uscategui) Atala Faraj Faraj (Faraj / Salomón / Kalili)</p>
6	<p>Cervecería Hondureña S.A.</p>	<p>Plásticos Industriales Hondureños S.A. Compañía de Crédito S.A. Industria Aceitera Hondureña S.A. Aceros Centro Caribe S.A.</p>	<p>José Roberto Hall García Juan Ramón Triana Campillo Rose Mary Zumar Jarufe Antonio Francisco Simán Benedetto Annie Michelle Andonie Zummar Juan Carlos Sikaffy</p>	<p>Andonie Zummar Schacher Kafati Sikaffy Kattan</p>
7	<p>Inversiones Atlántida S.A. (INVATLAN) Hoteles de Honduras S.A. (Standard Fruit de Honduras S.A.)</p>	<p>Molino Harinero Sula S.A. Lotificadora San Fernando S.A. Inversiones Bermejo S.A. Compañía Almacenadora S.A. Seguros Atlántida S.A. Banco Atlántida S.A.</p>	<p>Gilberto Goldstein Rubinstein Guillermo Bueso Anduray Robert Brent Vinelli Reisman Deana Jacqueline Goldstein Anhalt Arturo H. Medrano Castañeda</p>	<p>Goldstein (Anhalt / Rubinstein / Mole) Kawas (Kawas / Amador / Hazboun / Rodríguez) Vinelli (Reisman / Ramirez / Mejía) Barjum Handal Bueso Anduray</p>
8	<p>Perfiles de Acero S.A. Banco Hondureño del Café S.A. Parque Industrial San Miguel S.A. Industrias Metálicas S.A.</p>		<p>Roberto Salvador Larios Silva Miguel Alfonso Fernández Rápalo Elena Isabel Durón de Larios Fernel Caballeros</p>	<p>Larios (Silva / Durón)</p>

9	<p>Organización Publicitaria S.A. Corporación Industrial del Norte S.A. Cartonera Nacional S.A.</p>	<p>Yude Canahuati S.A. Incal S.A. Publicaciones y Noticias S.A. Andes Comercial S.A. Tenedora de Inversiones S.A.</p>	<p>Roberto Constantino Larach Chahin Rafael Shucry Kafe Larach José Angel Mejía Jorge Shibli Canahuati Larach Martha Canahuati Canahuati de Larach</p>	<p>Andonie Bendeck Atala (Gennie / Larach / Matar / Simón) Downing (Cano / Chavarría) Kafe (Larach / Canahuati) Larach (Chahin / Canahuati) Quezada Canahuati Sansur Canahuati Yude Canahuati Kattan Kawas</p>
10	<p>Corporación Dinant S.A. Torre Vita S.A.</p>	<p>Inmobiliaria Inmarsa S.A. Motomundo S.A. Inversiones Unión S.A. Textiles Europa S.A. Autoexcel S.A. Creaciones Exclusivas S.A. Vesta S.A.</p>	<p>Siegfried Bernardo Hirsch Flores Miguel Maurício de la Soledad Facussé Sáenz Silvia Elizabeth Torres Laitano Lorena de la Soledad Facussé Sáenz Lorena Isabel Maduro Andreu</p>	<p>Facussé Sáenz Hirsch Flores Maduro (Andreu / Joest)</p>
11	<p>Fondo de Inversiones S.A. Agro-Negocios Continental S.A.</p>	<p>Seguros Continental S.A. Inversiones Bijao S.A. Cementos del Norte S.A. Repartos Continental S.A. B.P. Investments S.A.</p>	<p>César Augusto Rosenthal Hidalgo Harry Stephen Panting Zelaya Roy Montes de Oca Edwin Mayer Rosenthal Oliva Antonio Francisco Guillén Gómez Adela Patricia Rosenthal Hidalgo</p>	<p>Rosenthal (Coello / Hidalgo / Madrid / Oliva) Hidalgo (Fajardo / Ochoa) Barrose (Prieto / Panting) Panting (Zelaya) Pérez Nuckel Goldstein Tinoco</p>

12		Inversiones del Valle de Sula S.A. Productora de Agregados y Derivados del Concreto S.A. Multicines Plaza S.A. Consultoría Administración y Procesos Electrónicos S.A. Casa Comercial Mathews S.A. Inversiones Consolidadas de Honduras S.A. Inversiones La Patria S.A.	Marco Antonio Raudales Navarro Vicente Williams Agasse José María Agurcia Fasquelle Douglas Pompilio Baquia Sagastume Jorge Demetrio Kafati Segebre	Kafati (Segebre / Chapa / Facussé) Umaña (Pinto)
13	Aeronaves Corporativas S.A.	Centroamericana de Televisión S.A. Industrias Turísticas de Honduras S.A. Oleita del Río S.A. Pollo Campero de Honduras S.A.	Eduardo Emilio Kafati Nosthas Manuel Villeda Toledo	Villeda (Ferrari / Toledo / Facussé) Ferrari (Guevara / Sagastume)
14		Comercial Belco S.A. Coex-Exportadora (Honduras) S.A.	Alfredo Romero Belismelis	Belismelis (Álvarez / Romero, Ávila)
15	Grupo Karim's S.A. Alta Business Park S.A. Desarrollo de Viviendas y Comerciales S.A. Village Center S. de R. L. Park Energy S.A.	Karim's Internacional (Honduras) S.A. Inversiones Brandon S.A. Pride Fabrics S.A. Karim's Industries S.A. Karim's Textiles & Appareles S.A. Saria Fibers Honduras S.A. Pride Chemicals S.A. Karim's Fashion S.A.	Mohammad Yusuf Amdani Bai Bernardo Rafael Prieto González Gustavo Ramón Raudales Bogran Roberto Morales Alegria	Amdani Bocock (Fernández / Selva)
16	Terra Representaciones y Servicios S.A. Energía Renovable S.A.	Transporte y Maquinaria S.A. Interairports S.A. Valores, Inversiones y Capitales S.A. Unique IDC S.A. UNO Honduras S.A.	Fredy Antonio Nasser Selman	Nasser (Selman / Facussé) Otero Muñoz
17		Garan de Honduras S.A. Technology Research Corporation Honduras S.A. Super Farmacia Simán S.A.	Mario Mejía Cobos Lisandro Omar Orellana David Fligel Jerald Kamiel José Francisco Simán Benedetto	Simán (Benedeto / Mahomar)

18		Complejo Industrial S.A. Distribuidora de Acero Centroamericana S.A. Industria de Treflado de Centroamérica S.A.	Carlos Alberto Urbizo Solís Boris Rodolfo Gabriel Girón Joaquín Arturo Sosa Pérez	Gabriel (Girón / Bouscayrol) Schmid (Trippi)
19		Williams y Asociados Inmobiliaria S.A. Corporación de Bienes y Servicios S.A. Parques e Inversiones Industriales S.A.	David Ignacio Williams Guillén Evy Carolina Steinle Teruel	Williams (Zelaya / Guillén)
20		Fivaro S.A. Jasper Honduras S.A. Lear Automotive Edds Honduras S.A. Alpha Honduras S.A.	Jonathan Mark Werner Kearney Juan Ángel Salgado Scott Lewis Virginia A. Piekarski Donald Fleming Cook	
21	Industrias La Princesita S.A.	Grupo Molsa de Honduras S.A. Inversiones AG S.A.	Evangelina Lardizábal Kelly de Argucia Adolfo Salume Artífano Adolfo Miguel Salume Barake Antonio José Montes Rittenhouse	Salume
22		Fomento y Desarrollo del Norte S.A. Inmobiliaria Toma S.A.	José Roberto Molina Morillo Gilberto Enrique Lagos Reyes	
23		Inversiones Edyasa S.A. Comercializadora Modelo S.A. Embotelladora La Reyna S.A.	Carlos Montellh Rivera Fernando David Montero Rodríguez Carlos Alfonso Fortín Larrazábal	
24		Molinos de Honduras S.A.	Alicia Safie de Kattan	Kattan Safie
25		Dinámica Plástica S.A. Motosport Honduras S.A. Inversiones Espíritu Santo S.A. Eleanor S.A. Empresa de Construcción y Transporte Eterna S.A.	José Alberto Díaz Lobo Juan Rafael Villeda Melara Juan C. Marinakys	Díaz (Marinakys / Matuti / Sikaffy / Lobo) Marinakys (Zelaya) Cerna (Cruz / Breve / Flores) Guerrero Cubas
26		G.B.C. Inversiones S.A.	Roberto Antonio Jerez Martínez Fausto Daniel Bográn Cárcamo	Bográn Cárcamo
27		Comercial Pecas S.A. Importadores Mayoristas S.A. Agencia Marítima del Caribe S.A. Marítima Transoceánica S.A.	Jacques Casanova Woleesheim	Casanova (Woleesheim / Pina)

4. La naturaleza politizada

Los conceptos y el imaginario sobre la naturaleza y sobre como se puede entender la relación entre naturaleza y sociedad son punto de partida para el desarrollo de un acercamiento crítico al concepto de la "relación social con la naturaleza". Este concepto de "relaciones sociales con la naturaleza" constituye un nexo entre la sociedad y la naturaleza, y Köhler y Wissen (2010) describen tres momentos centrales: la conexión indisoluble entre naturaleza y sociedad, la diferencia entre naturaleza y sociedad, así como la constitución histórica de esa diferencia. Esta última se concreta en el entendimiento de la naturaleza socialmente producida, -tanto en lo material como en lo simbólico-, y hace referencia a las complejidades de la apropiación y el uso de la naturaleza en distintos órdenes sociales (tipos de sociedad), en concordancia con las necesidades e intereses sociales determinados y sus interconexiones con el desarrollo tecnológico, los modos de producción, las constelaciones de intereses y las relaciones de poder. Por ende, las formas de apropiación y producción de la naturaleza no se pueden entender al margen de las transformaciones socio-históricas y de las relaciones de poder en una sociedad.

Las formas de apropiación y uso de la naturaleza se han transformado a lo largo de los últimos siglos, y pese a estas modificaciones, la concentración de la naturaleza apropiada se sostuvo como elemento característico de la sociedad hondureña. Desde finales del siglo XX se registra un redescubrimiento de la naturaleza como campo de inversión, adquiriendo -desde el punto de vista neoclásico- la forma de 'capital natural' en los ciclos económicos. De esta manera, la naturaleza se reduce a su utilidad para el capital, es apropiada con la finalidad de la valorización y es transformada irreversiblemente. Pero, la implementación de determinadas formas y prácticas de apropiación de la naturaleza, así como la "distribución" de derechos de acceso a la misma, siempre son procesos de pugnas y contradicciones. La naturaleza se politiza en estas contradicciones sociales; y por ello se habla de naturaleza politizada.

En este ensayo se analizará con mayor detalle las complejidades de la apropiación de la naturaleza para la producción eléctrica, minera y palmera. Los tres sectores han registrado un incremento importante de su valor agregado en los últimos años y, por tanto, son sectores atractivos para la inversión privada.

Actividades económicas específicas del PIB en Honduras (2000-2018, en millones de Lempiras a precios corrientes)

	2000	2004	2008	2012	2014	2016	2018
Cultivo de Palma Africana	801	1.300	2.756	3.886	4.034	4.178	4.049
Explotación de Minas y Canteras	489	1.099	2.036	3.502	3.454	2.695	3.990
Electricidad y Distribución de Agua	2.701	2.193	2.904	5.247	5.112	13.199	17.376

Elaboración propia

¿Qué partes de la naturaleza son atractivos para estos sectores?

Uno. La producción energética está dando un giro hacia recursos renovables: es decir, especialmente agua, viento y sol. En Honduras –al igual que en otros países– la ‘apropiación del agua de ríos’ (mediante concesiones para la utilización de la fuerza hídrica en la producción energética) es un asunto altamente conflictivo.

Dos. La minería recibió impulsos importantes por los precios favorables de diversos minerales en el mercado mundial. Ello se tradujo en una mayor presión sobre el otorgamiento y la ampliación de concesiones para la exploración y explotación minera en amplias franjas territoriales en Honduras.

Tres. La producción de aceite de palma no es nueva en Honduras, ya que su impulso remonta a la década de 1990 tras la modificación del régimen de la tenencia y del ‘mercado’ de tierras. En este sentido, la actual conflictividad se produce alrededor de la perpetuidad de los mecanismos de concentración de la tierra para el cultivo de la palma.

¿Y quiénes se apropian de estas ‘porciones’ de la naturaleza? - El estudio de PNUD (2012) identificó las siguientes ‘empresas ancla’:

Empresas ancla de diferentes subsectores económicos en Honduras (2012): palma africana, banano, minas y canteras, electricidad

Rama económica	Empresas ancla (PNUD, 2012)
Palma africana	Cultivo: Unipalma, Palcasa, Exportadora del Atlántico Lean, Exportadora del Atlántico Aguán, Hondupalma Transformación: Jaremar, Grupo Dinant (Corporación Dinant S.A.), Aceites y Derivados S.A. (Aceydesa), Palcasa, Coapalma Ecara (cooperativa)
Minas y canteras	Empresas mineras: Ampac S.A. de C.V. (Minera El Mochito: Nyrstar / Breakwater / Ampac-Honduras), Mimosa Proveedores: BOMOHSA, Power Systems Intl, Henningers Diesel Ltd.
Electricidad	Sin información

Elaboración propia

La cuestión es: ¿La red céntrica del poder económico hondureño ha logrado apropiarse de estos recursos naturales tras el golpe de Estado de 2009? - ¿Quiénes han recibido las concesiones para la producción energética y minera desde entonces? - ¿Existe una interrelación entre la ruptura democrática y la apropiación de la naturaleza?

4.1 El contexto post-golpe

Tras el proceso de democratización desde principios de los años ochenta del siglo veinte y la liberalización económica en la década siguiente, el Estado se ha colocado – paradójicamente– en el centro de disputas interelitarias en los ámbitos de lo económico, lo militar y lo político en Honduras.

Por un lado,

“...los “poderes fácticos” de los empresarios más fuertes de Honduras, se han enriquecido de manera rápida y desproporcionada haciendo uso precisamente de su poder y sus enlaces con el gobierno, ya sea manipulando leyes y decisiones administrativas, como exoneraciones, dispensas, amnistías fiscales, concesiones y licencias, o mediante tratos extralegales como la evasión de impuestos, el contrabando y la condonación extralegal de sus deudas con el fisco, sin dejar de mencionar las Compras Gubernamentales, contratos y licitaciones para todos los fines” (CVR, 2012: 51).

Por otro lado,

“...la ausencia de una paz negociada se tradujo en la ausencia/debilidad de un pacto social interno en relación a la subordinación militar al poder civil en una sociedad democrática, y retroalimenta los ciclos de militarización en Honduras. Esa afirmación genérica sobre ciclos de militarización, ha adquirido formas diversas en Honduras durante el último medio siglo. El proceso de democratización iniciado a principios de los años ochenta representa en esos mismos términos el restablecimiento de un régimen político civil, y por tanto, también de la relación cívico-militar. Sin embargo, el arreglo institucional de supeditación de las fuerzas armadas al poder civil ha traspasado por procesos sumamente complejos; que de manera esquemática se pueden periodizar de la siguiente manera: primero, de 1982 a 1993 en el marco de una democracia contrainsurgente; que, -parafraseando a Torres-Rivas (2013)-, representa un Estado que fue variando en su condición de régimen político, pero simultáneamente fue conservando su calidad represiva. Y segundo, de 1994 a 2009 en el contexto de una reforma cívico-militar⁵⁰, que “no tuvo la consistencia suficiente ni la sostenibilidad debida que la

50 “Lo más importante de destacar es el desarrollo de lo que se ha dado en llamar reforma militar, que comenzó con cambios hacia fuera de la institución (restitución del control civil sobre la Policía y otras instituciones del Estado, delimitación de las competencias del fuero militar y eliminación del servicio militar obligatorio, entre otros) y continuó con cambios hacia adentro de la institución (eliminación de las figuras de Jefe de las Fuerzas Armadas y Consejo Superior de la Defensa, nombramiento de civiles en la titularidad de la Secretaría de Defensa y otros)” (Salomón, 2007).

habría conducido hasta una plena y completa recuperación de la hegemonía civil y la verdadera subordinación militar...” (Meza, 2015). El pacto cívico-militar se mantuvo en la “ambigüedad útil”⁵¹ y la transgresión constante de los mandatos democráticos de seguridad (nacional-militar/pública-policial)” (tomado de: Waxenecker, 2016)

Y de manera paralela, la democracia hondureña ha sido marcada históricamente por un bipartidismo conservador entre nacionales y liberales. Es decir, el reacomodo de las fuerzas políticas en la transición democrática no ha alterado los campos de los poderes fácticos; que –más bien– se adoptaron a las normas democráticas en el delicado equilibrio de una “ficción constitucional”⁵². No es sino hasta finales de la primera década del siglo veintiuno, que este equilibrio sufrió una ruptura: el golpe de Estado de junio de 2009.

Precisamente, los hechos acaecidos el 28 de junio de 2009 y el proceso político posterior marcan un parteaguas, que –de acuerdo a la Comisión de Verdad y Reconciliación (2012: 37)– es una reacción extrema que renueva “... las barreras históricas establecidas desde los grupos de poder para mantener limitada [...] la posibilidad de desarrollo de la democracia del pueblo hondureño...” – La Comisión de Verdad y Reconciliación (2012: 91-92) enumera entre las controversias inmediatas, además de la ‘cuarta urna’⁵³, la reorientación de la política exterior, el aumento del salario mínimo, la conversión de la base aérea de Palmerola, la reducción de la moratoria agraria, así como el reconocimiento de la responsabilidad estatal en la violación a derechos humanos. Pero, el golpe de Estado no se puede entender al margen de factores estructurales y geopolíticos subyacentes y sin tomar en cuenta la continuidad intestina de una supeditación militar no consumada; en confluencia con fuerzas políticas incrustados en los propios poderes del Estado (y viceversa)⁵⁴. Es una crisis tardía de asuntos no resueltos en tres décadas de transición

51 “La proclamada “apoliticidad” de las fuerzas militares y policiales debe ser entendida en el marco de la autonomía relativa que tienen ambas instituciones, especialmente los militares. Aquí entra en funcionamiento el gelatinoso concepto de la “ambigüedad útil”, que permite la elasticidad necesaria, según la coyuntura política, en la interpretación de la naturaleza apolítica de los hombres de uniforme, sean militares o policías. (...) Funciones tales como garantizar los principios del libre sufragio y la alternancia en el ejercicio del poder público, abren la puerta para que la apoliticidad atribuida a los militares se convierta en una simple ficción jurídica, una “declaración” de buenas intenciones y nada más. En nombre de la defensa del libre ejercicio del voto y de la necesidad de asegurar la normal alternancia en la sucesión presidencial, los militares saben que tienen la vía libre para inmiscuirse en los asuntos políticos de los civiles y actuar como si fueran los árbitros de la contienda. (...) Al final, la institución militar adquiere el estatus de entidad arbitral, una fuerza armada con la autonomía suficiente como para sentirse por encima de los partidos políticos, flotando en una nube abstracta de tutela y vigilancia permanentes sobre el desarrollo y evolución de la vida política del país...” (Meza, 2015).

52 “Una evaluación crítica de las tres décadas que han transcurrido desde la transición política iniciada en 1982 demuestra que ésta representó, principalmente, la restauración del bipartidismo político en la conducción del Estado (...) El Estado que la transición de 1982 ayudó a reconstruir sobre un modelo con la pretensión de ser un Estado de Derecho, quedó a merced de una elite civil y empresarial estrechamente asociada al bipartidismo...” (Barahona, 2010).

Barahona (2010) nombra ese estado de las cosas una “ficción constitucional”, que encubre la corrupción pública y la impunidad en un pretendido Estado de Derecho, “útil solamente para legitimar un modelo de gobernabilidad que se pretende democrático y una democracia que se pretende legítima.”

53 “El aparente detonante que motiva el golpe de Estado lo constituye la iniciativa [...] para consultar a las y los ciudadanos si estaban de acuerdo en agregar una cuarta urna en las Elecciones Programadas en Noviembre de 2009, para decidir sobre una Asamblea nacional Constituyente” (CVR, 2012: 90).

54 “... a diferencia de anteriores golpes de Estado en los que el grupo empresarial y los militares actuaban en contra de los poderes del Estado legalmente constituidos, en este caso, la conjura del grupo empresarial, valiéndose de dos poderes del Estado, el Legislativo y el Judicial, “representando fielmente los intereses del

democrática, potenciada en contradicciones coyunturales.

Se abre un nuevo ciclo en la historia democrática reciente, que perpetúa y reconfigura los andamiajes de poder en Honduras y, al mismo tiempo, profundiza la polarización social y política en el país. De allí en adelante, el ejercicio de poder adquiere características específicas:

Concentración de poder político

El episodio del golpe de Estado ha modificado el mapa político hondureño:

“... por un lado, se (re)articuló una alianza de derechas que concentra poder político en el contorno presidencial y militar, y por otro lado, se produjo el debilitamiento del tradicional bipartidismo con el surgimiento de nuevos partidos. En otras palabras, el sistema político hondureño –si bien se puede considerar más abierto que a mediados del siglo XX⁵⁵– continúa atrapado en contradicciones esenciales de autoritarismo-democracia, asimetría-igualdad y unipolaridad-pluralidad, mientras se enfrenta a la (re)colonización⁵⁶ de la política desde poderes de facto extrapartidarios en la realización de poder...” (Waxenecker, 2016).

El periodo post-golpe se caracteriza por el predominio político del Partido Nacional: primero, durante la presidencia de Porfirio Lobo (2010 – 2014) y luego con dos periodos presidenciales de Juan Orlando Hernández (2014 – 2018 / 2018 en adelante), habiendo presidido también el Congreso Nacional entre 2010 y 2014.

Sosa (2014: 216-217) plantea la tesis de un retroceso en la democracia electoral –que se consideraba consolidada– ante cuestionamientos continuos de los últimos procesos eleccionarios: “Las elecciones de noviembre de 2009 fueron ampliamente cuestionadas a nivel nacional e internacional, por desarrollarse en el contexto del golpe de Estado y del gobierno de facto. Los resultados de las elecciones de noviembre de 2013 han sido desconocidos e impugnados [...] El Tribunal Supremo Electoral recibió no menos de 147 impugnaciones.” Y el proceso electoral de noviembre de 2017 fue cuestionado desde sus inicios, tras la polémica candidatura y reelección de Juan Orlando Hernández en noviembre de 2017, “... mostrando de paso el colapso institucional en que se encuentran los organismos de gestión electoral y el sistema político-electoral en su conjunto” (Meléndez, 2018: 5).

En todos estos años se produjo –a criterio del Centro de Documentación de Honduras (CEDOH)– un “...proceso de acumulación y concentración de poder en manos del Presidente de la República”, y para ello, “...era necesario distorsionar el debido equilibrio

poder constituido”, se sirven de las fuerzas armadas para atentar contra el Órgano Ejecutivo y frenar las reformas que se estaban llevando a cabo” (CVR, 2012: 90-91).

55 “El recorrido por dos tercios de un siglo de elecciones, de 1948 hasta 2013, ilustra la modernización y la democratización de la sociedad, las instituciones y el sistema político hondureño. Los comicios reflejan una sociedad más abierta, integrada y democrática que la de mediados del siglo XX” (Romero, 2014).

56 Ortega (2011) aborda el concepto de la colonización de la política en relación a la economía: “Así, la supuesta supremacía de la política sobre la economía que hemos heredado de la tradición aristotélica de la política es solo una ilusión, en realidad, la crisis de la política y la des configuración del mundo de lo político y del Estado en su concepción clásica evidencian la pérdida de centralidad del sistema político, pareciera más bien que estamos ante la colonización de la política por la economía, situación clave para entender el nuevo orden económico global.”

entre los tres poderes del Estado, subordinando las instituciones y órganos del Estado de derecho a la voluntad intolerante y cada vez más autoritaria del Poder Ejecutivo” (Meléndez, 2018: 3). Ello constituye un continuum en relación a la disfuncionalidad de la institucionalidad⁵⁷ tras el golpe de Estado.

Esta disfuncionalidad institucional conlleva a irregularidades y corrupción en el ejercicio concreto del poder. El Consejo Nacional Anticorrupción (CNA) afirma que “entre los años 2014 al 2017, se han presentado sesenta y siete (67) líneas de investigación ante los órganos persecutores del delito, [...] identificando un perjuicio en contra de las finanzas de la República de Honduras por un monto de CIENTO NOVENTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL CIENTO SETENTA Y OCHO LEMPTRAS CON NOVENTA Y SIETE CENTAVOS (L. 195,299,178.97). De un total de sesenta y siete (67) líneas de investigación presentadas, las instituciones encargadas de perseguir los delitos de corrupción solamente han judicializado diez (10) casos” (CNA, ____: 38). Precisamente, considerando recientes casos emblemáticos de corrupción como el caso del Instituto Hondureño de Seguridad Social, se instaló la Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras (MACCIH) en enero de 2016. Pese a presiones nacionales e internacionales, el gobierno hondureño no prolongó el mandato de la MACCIH.

Distorsión de la competencia económica

En buena parte, las motivaciones del golpe de Estado fueron económicas. La Comisión de Verdad relata una serie de situaciones conflictivas con actores económicos que “defendieron” posiciones de ventaja y privilegio. También resalta “... la libertad de acción que otorgan los golpes de Estado...” (CVR, 2012: 47) para reafirmar y ensanchar posiciones⁵⁸, privilegios⁵⁹ e impunidad. El poder victorioso retribuye –en lo económico y político– a los suyos y, al mismo tiempo, relega a los otros. Esta intervención estatal extraordinaria, selectiva e interdependiente es contraria a postulados del liberalismo económico y distorsiona la competitividad económica. La Comisión de Verdad lo describe así:

“Hay un elemento que ha sido constante en el marco de los golpes de Estado en Latinoamérica, y ello lo constituye la absoluta impunidad que caracteriza, no solo la toma fraudulenta del poder político –que ya de por sí es mucho– sino la ausencia punitiva a las violaciones a los derechos humanos y otras infracciones, así como la negación a las libertades esenciales de la sociedad en su conjunto. Los actores responsables, lejos de ser juzgados por delitos del orden público, son en el mejor de los casos recompensados con mayores cuotas de poder y de beneficios económicos” (CVR, 2012: 47).

57 “En un Estado constitucional y democrático a las diferentes instituciones públicas se les atribuye un catálogo de funciones y atribuciones enderezadas a preservar el imperio de la ley. Tras el golpe de estado, instituciones clave para la democracia y el equilibrio de poderes utilizaron su mandato para favorecer al régimen impuesto en detrimento de la objetividad de su actuación” (CVR, 2012: 104).

58 “Después del golpe de Estado de 2009, los militares recuperaron parte de los ámbitos del Estado que habían tenido dentro de entidades públicas en los años noventa y que los empresarios y el grupo político sucesor les devolvieron. A los mandos militares se les entregó nuevamente la Dirección Ejecutiva de la empresa paraestatal de telecomunicaciones HONDUTEL y ámbitos administrativos importantes como la Dirección General de Política Migratoria y la Dirección General de Marina Mercante” (CVR, 2012: 46).

59 Se puede “...contar además con el respaldo para obtener de empresas públicas la seguridad de multimillonarios contratos...” (CVR, 2012: 47).

Precisamente, Michael E. Porter (1990) describe en su ensayo *La ventaja competitiva de las naciones* que “las circunstancias nacionales y el contexto influyen fuertemente en el modo como se crean, organizan y gestionan las empresas, así como en la naturaleza de la competencia interior.” En su estudio comparativo concluye que ningún sistema de gestión es universalmente apropiado, sino se define por el tipo de producción y especialización. Porter afirma también que “los países difieren también notablemente en los objetivos que las empresas y los individuos tratan de alcanzar. Los objetivos de las empresas reflejan las características de los mercados de capital nacionales y los usos en cuanto a la retribución de los directivos.”

Aplicado a la realidad hondureña, las circunstancias nacionales del post-golpe influyen también en la organización y gestión empresarial, correspondiendo a una composición compleja de poderes económicos, políticos y militares que interactúan en un entorno de competencia reducida y politizada, e incluso, ilícita. Es un ciclo inverso al descrito por Porter, quien considera que la competencia abierta preservaría la honradez en la actuación de los propios actores económicos y que sería menos probable que las empresas queden atrapadas en el letargo de los contratos oficiales o en el progresivo proteccionismo económico. “Por el contrario, cada sector buscará y aprovechará formas más constructivas de apoyo oficial, como la ayuda para entrar en mercados extranjeros y la inversión en instituciones educativas especializadas o en otros factores especializados.”

En efecto, “The Global Competitiveness Report 2017–2018” ubica a Honduras en el rango 96 de un total de 137 países. El ranking más bajo se obtuvo en los pilares de “la institucionalidad” (120) y la “eficiencia del mercado laboral” (124). Además, de acuerdo a este informe, los factores más problemáticos son las tasas de impuesto, la criminalidad, la ineficiente burocracia gubernamental, la corrupción y la inestabilidad política.

Summa summarum, las transformaciones político-económicas⁶⁰ de las últimas décadas han desencadenado dinámicas ‘grises’, que se han convertido en elementos ineludibles de la competitividad económica contemporánea y de la visión sobre el carácter subsidiario del Estado.

Remilitarización y patrones de violaciones a los DDHH

El golpe de Estado de junio de 2009 fue una clara transgresión a la separación entre lo civil y lo militar. Aunque esta separación se restableció –en términos formal-weberianos–, el poder militar contemporáneo se fortaleció en franca contravención a los dictados teóricos de un régimen democrático civil⁶¹.

Durante y después del golpe de Estado, la situación de violación de Derechos Humanos ha sido y es crítica en Honduras⁶². Entre los responsables de las violaciones a los DDHH, la Comisión de Verdad resalta la complicidad de actores estatales y privados:

60 Entre otras, las siguientes leyes y reformas: Ley del Programa Nacional de Empleo por Horas (230-2010), Ley de Promoción de la Alianza Público-Privada (143-2010), Ley de Minería (238-2012), Ley Orgánica de las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico – ZEDE (120-2013)

61 Entre otras, las siguientes leyes y reformas: Amnistía militar (2-2010), Reforma a artículo 274 constitucional (223-2011), Ley de Tropa de Inteligencia y Grupos de Respuesta Especial de Seguridad – TIGRES (103-2013), Ley de la Policía Militar de Orden Público – PMOP (168-2013)

62 Ver: “Honduras 2018 Human Rights Report”, US-State Department
<https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/03/HONDURAS-2018.pdf>

“...violaciones de derechos humanos por parte de agentes estatales y aparatos civiles armados amparados en las instancias del poder estatal. Es decir, en este último caso, civiles actuando con aval, aquiescencia o consentimiento del Estado” (CVR, 2012: 227).

“...también involucran a funcionarios públicos y a cuerpos armados y “grupos con poder relativo”. Es evidente, a nuestro juicio, que la estrategia de represión [...] combinó por un lado, la utilización de recursos de la institucionalidad formal, y por otro, la utilización de elementos extra sistémicos, que para efectos de este informe se han designado con la denominación de “grupos con poder relativo”. [...] En el análisis año por año, puede verse que estos grupos incrementaron porcentualmente su participación en 2010 y 2011, durante la gestión de Lobo Sosa. [...] Al observar los hechos graves de violación de derechos, puede verse que las denuncias identifican a las Fuerzas Armadas y los cuerpos armados y “con poder relativo” como principales actores, más que el aparato policial. En el caso de muertes por motivos políticos, la principal responsabilidad recae, en primer lugar, en los “grupos armados con poder relativo” (36 casos) y, en segundo, en las fuerzas armadas (10 casos).” (CVR, 2012: 230-231).

Estos grupos de poder relativo adquieren importancia en la etapa post-golpe, como relata también Chayes (2017: 83): “Private security companies, employed to protect dams or palm plantations, may attack protesters side-by-side with the police or armed forces, or alone. Unidentifiable masked gunmen, known locally as assassins, or sicarios, have been responsible for many killings of land-rights or other activists.” Es decir, actores privados emplean –junto a las fuerzas del Estado– la violencia como instrumento de protección de intereses económicos.

Se estableció un patrón de violación a los derechos humanos, que se caracteriza por el uso excesivo de la fuerza pública y criminalización de la protesta, la represión selectiva, y la disfuncionalidad del sistema de justicia:

a) Uso excesivo de fuerza pública y criminalización de la protesta:

“El creciente descontento popular suscitado al interior de la sociedad hondureña por la interrupción del orden democrático fue contenido a través de una política de fuerza de marcado sesgo autoritario. Esta política se inserta en la visión del control social por vía del terror. Para la Comisión, el patrón de represión y las violaciones a los derechos humanos en torno a esta figura obedecen a una política de estado” (CVR: 2012: 102).

b) Represión selectiva:

“El patrón de represión selectiva o dirigida [...] presenta las siguientes características: 1. Multiplicidad de injerencias indebidas en la vida privada de las personas afectadas por este patrón [...]. 2. Vigilancia, seguimientos y amenazas reiteradas. 3. Secuestro, torturas y ejecuciones arbitrarias.” (CVR, 2012: 103).

c) Disfuncionalidad del sistema de justicia:

“Asimismo, metafóricamente, se puede afirmar, con toda propiedad, que el aparato de justicia, como tal, se plegó y se postró ante el régimen de facto. La justicia se hizo una extensión del Ejecutivo y con ello negó dos de los principales principios que deben regir los órganos jurisdiccionales en una sociedad democrática: independencia e imparcialidad” (CVR, 2012: 110).

“Se ha transitado de una política criminal de corte democrático a una política de seguridad de estado; de un sistema garantista a un sistema inquisitivo; de un sistema de legalidad a uno de arbitrariedad; todo ello congruente con los postulados de regímenes totalitarios para quienes el Estado se erige como un fin en sí mismo...” (CVR, 2012: 113).

Ese patrón de violación a los derechos humanos se puede considerar –de alguna manera– como un continuum, transmutado y mimetizado en la transición democrática y reforzado desde el golpe de Estado en 2009. Chayes (2017: 33) observa que casi todos los informes sobre Honduras contienen información sobre el creciente uso del ejército hondureño para fines distintos a la defensa nacional, más específicamente para patrullar comunidades indígenas, proteger tierras o desarrollos reclamados por el sector privado; para reprimir protestas; para restringir el ejercicio de la libre expresión y, más ampliamente (a través de PMOP), para asumir una amplia variedad de tareas de seguridad doméstica y policial. El presidente Hernández ha lanzado el esfuerzo más concertado para trasladar responsabilidades de seguridad interna al ejército desde que Honduras completó su transición a gobiernos civiles.

En general, durante y después del golpe de Estado en junio de 2009, se ha observado una compleja realineación de las relaciones de poder “...alrededor de los intereses de la alianza empresarial, política, militar y religiosa [que] configuró una fuerza que dejó claro que en Honduras antes como ahora los intentos de reforma no tienen cabida” (CVR, 2012: 94). Estas asimetrías de poder y el uso de la violencia política están minando el Estado de derecho y la democracia en Honduras⁶³. Estas distorsiones también influyen sobre los procesos de apropiación de la naturaleza.

63 “El ius puniendi, que en un Estado democrático y de Derecho constituye la última ratio a ser esgrimida en contra de su fin supremo –la persona humana–, se ha convertido desde el golpe de Estado de 28 de junio de 2009, en una herramienta manejable por los intereses políticos actuales afectando directamente la democracia y el estado de Derecho” (CVR, 2012: 114).

4.2 Contratos de generación eléctrica

Se elaboró una base de datos de 127 empresas que tramitaron, han obtenido y/o empezaron a operar una concesión de producción energética desde 2009 en Honduras⁶⁴. Asimismo, la base de datos de este sector energético contiene información de 121 inversionistas corporativos, que tienen relación directa con las empresas generadoras⁶⁵. La aplicación del análisis en red permitió calcular la interconectividad de estas empresas y personas, y se identificaron 21 diferentes fragmentos relacionales (communities) de un total de 113 empresas interconectadas. Este método matemático constituye un acercamiento a los subgrupos empresariales en este sector. En la práctica estos subgrupos se pueden aglutinar en cinco segmentos diferentes:

Segmentos de las empresas interconectadas del sector energético: 113 sociedades mercantiles

No.	Empresas insignia / Bróker	Empresas energéticas (céntricas)	Empresas energéticas (secundarias / puente)
Segmento 1			
1.A	Compañía Hidroeléctrica Cuyamel S.A. (COHCUY) Carlos Napoleón Larach Larach Enrique Morales Alegría	Compañía Hidroeléctrica Cuyamel S.A. Geopower S.A. Luces, Tecnología y Renovables de Honduras S.A.	Compañía Hondureña de Energía Renovable S.A. Corporación Hondureña de Electricidad S.A. Cortes, Operación y Mantenimiento Eléctrico S.A. Elcosa Energy Investment Corporation S.A. Generación de Energía Renovable S.A. Hidroeléctrica Río Perla S.A. Honduras Power & Steam Supply Corporation S.A. Corporación Teleña de Electricidad S.A. Potencia Hidráulica del Norte S.A. Potencia Renovable de Honduras S.A.

64 Se sistematizaron varios informes de CEHPRODEC (<https://www.cehprodec.org/>) y del Tribunal Superior de Cuentas (<https://www.tsc.gob.hn>), así como el libro de Wilfredo Flores Castro:

- 1) Flores Castro, Wilfredo, 2016: El sector energía de Honduras: aspectos necesarios para su comprensión y estudio; Tegucigalpa, Honduras.
 - 2) CEHPRODEC, 2016: Sistematización de proyecto de energía de Honduras (actualizado hasta 2016); Observatorio de Bienes Naturales y Derechos Humanos (OBNDH) / Centro Hondureño de Promoción para el Desarrollo Comunitario (CEHPRODEC)
 - 3) CEHPRODEC, 2018: Base de datos de la producción de energía hidroeléctrica en Honduras (2018); Observatorio de Bienes Naturales y Derechos Humanos (OBNDH) / Centro Hondureño de Promoción para el Desarrollo Comunitario (CEHPRODEC)
 - 4) TSC, 2009: Informe No 066/2009-DCSD, de la denuncia No 0801-08-034 verificada en la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE) y las Fuerzas Armadas de Honduras, de la ciudad de Tegucigalpa, Distrito Central; Tegucigalpa: Tribunal Supremo de Cuentas, Dirección de Participación Ciudadana, Departamento de Control y Seguimiento de Denuncias
 - 5) TSC, 2018: Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE), Investigación Especial; Informe Especial No. 003-2015-DASII-ENEE-A, Período comprendido del 01 de enero de 2008 al 31 de diciembre de 2014; Tegucigalpa: Tribunal Supremo de Cuentas, Gerencia de auditorías sectorial, desarrollo, regulación económica, infraestructura productiva, recursos naturales y ambientales (GASEIPRA), Departamento de Infraestructura Productiva e Inversiones (DIP)
 - 6) TSC, 2018b: Rendición de cuentas del sector público de Honduras correspondiente al periodo fiscal 2017. Informe No. 038-2018-FEP-ENEE, Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE); Tegucigalpa
- 65 En total, la base de datos del sector energético contiene 428 empresas y 906 personas (directivos y accionistas)

1.B	Adolfo Carlos Larach Foster Salomón Ordóñez Soto Joanne Pellman Callis	Compañía Hondureña de Energía Renovable S.A. Compañía Hondureña de Energía Solar S.A. Hidroeléctrica El Volcán S.A. Hidroeléctrica Río Perla S.A. Inversiones y Representaciones Electromecánicas S.A.	Compañía Hidroeléctrica Cuyamel S.A. Elcosa Energy Investment Corporation S.A. Energía y Vapor S.A. Geopower S.A. Honduras Power & Steam Supply Corporation S.A. Corporación Hondureña de Electricidad S.A. Cortes, Operación y Mantenimiento Eléctrico S.A. Energía Cinco Estrellas S.A. Honduran Green Power Corporation S.A.
1.C	Luis Napoleón Larach Larach Adrián Luis Larach Crespo	Corporación Hondureña de Electricidad S.A. Elcosa Energy Investment Corporation S.A. Electricidad de Cortés S. de R.L. Energía Solar S.A.	Compañía Hidroeléctrica Cuyamel S.A. Energía y Vapor S.A. Generación de Energía Renovable S.A.
1.D	Energía y Vapor S.A. José Raynel Rueda Martínez Joaquín Edgardo Verdial Bogran	Ecoenergía S.A. Empresa Generadora El Edén S.A. Empresa Generadora El Reto S.A. Empresa Generadora San Antonio S.A. Energía y Vapor S.A. Hidroeléctrica Omoa S.A. Honduras Power & Steam Supply Corporation S.A.	Energía Renovable S.A. Energía Solar S.A. Green Energy S.A.
1.E	Rafael Edgardo Flores Peña	Energía Cinco Estrellas S.A. Hidroeléctrica Nacional S.A. Potencia Hidráulica del Norte S.A.	Corporación Hondureña de Electricidad S.A. Potencia Renovable de Honduras S.A.
1.F	Douglas Omar Osorio Morales Fidel Paz Sabillón	Energía Renovable de Honduras S.A. Hidroeléctrica Cerro Azul S.A. Hidroeléctrica El Cerro S.A. Sociedad Hidroeléctrica Agua Verde S.A. Sociedad Hidroeléctrica Miraflores S.A.	

1.G	Jesús Juan Canahuati Canahuati Juan Carlos Sabillón Dávila	Consortio Hondureño de Energía Limpia S.A. Corporación Energética S.A. Five Energy Renewable Corporation S.A. Honduran Green Power Corporation S.A. Renewable Energy Supply Corporation S.A. Río Power S.A.	Corporación Hondureña de Electricidad S.A. Corporación Teleña de Electricidad S.A. Hidropower S.A.
1.H	William Franklin Hall Micheletti José Francisco Reyes Stott	Hidropower S.A. Blue Energy S.A. Corporación Aqua Terra S.A.	ECI Engineering S.A. Hidroeléctrica Cerro Azul S.A. Río Power S.A.
Segmento 2			
2.A	Terra Representaciones y Servicios S.A. Energía Renovable S.A. Energía Renovable S.A. Miguel Antonio Nasser Facussé Fredy Antonio Nasser Selman Alberto Díaz Lobo Mario Guillermo Valladares Alcerro	Electrotecnia S.A. Energía Limpia de Centroamérica S.A. Energía Limpia de Honduras S.A. Energía Renovable S.A. Energía y Transmisión S.A. Generación de Energía Renovable S.A. Grupo Terra Holdings Corp. Hydro S.A. Industrias Contempo S.A. Mecanismos de Energía Renovable S.A. Solar Power Investments Central America Soluciones Energéticas S.A. Terra Wind Honduras Ltd. Terra Wind Ltd. Vientos de Electrotecnia S.A. Vientos de San Marcos S.A.	Empresa Hidroeléctrica Río Blanco S.A.
2.B	Juan Leonel Canahuati Thumann Roberto Antonio Nasser Selman	Generadora Hondureña de Electricidad S.A. Generadores Solares S.A. Hidroeléctrica Paso Viejo S.A.	Empresa Hidroeléctrica Río Blanco S.A.
2.C	Sabino Everardo Escobar Cárcamo Fausto Rigoberto Borjas Rivera	Electroinversiones S.A. Energisa S.A. Energy Hstar S.A. Hydroluz S.A.	Electrotecnia S.A. Industrias Contempo S.A.
2.D	Javier Ernesto Bendeck Asfura	Caracol Knits S.A.	Industrias Contempo S.A.

Segmento 3			
3.A	Bohn Torstein Bernstein Oystein Oyehaug Roar Haugland	Scatec Solar ASA KLP Norfund Investments AS	Energías Solares S.A. Foto Sol S.A. Fotovoltaica Los Prados S.A. Fotovoltaica Sureña S.A. Generaciones Energéticas S.A. Producción de Energía Solar y Demás Renovables S.A. Energía Eólica de Honduras S.A. Fotovoltaicos de Honduras S.A. Soluciones Energéticas Renovables S.A. Solares del Sur S.A. Los Angeles Fotovoltaica S.A.
3.B	Liana María Bueso Majano Fernando Rodríguez Alfonso Roderick Alexander Schacher Kafati	Dynamic Corporation S.A. Ecoener Inversiones de Centroamérica S.A. Fotovoltaica Nueva Concepción S.A. Iluminando El Sur S.A. Llanos del Sur Fotovoltaica S.A. Planicies Energéticas del Sur S.A. Renovables del Sur S.A. Técnicas Fotovoltaicas S.A.	Foto Sol S.A. Fotovoltaica Los Prados S.A. Generaciones Energéticas S.A. Solares del Sur S.A.
3.C	Jorge Ricardo Brizuela Pavón Allan Broide Wohlstein	Energía Eólica de Honduras S.A. Inversiones Eólicas de Costa Rica S.A. Investment Energy Resources Limited	Solares del Sur S.A.
3.D	José Eduardo Atala Zablah Roberto David Castillo Mejía	Desarrollos Energéticos S.A. Potencia y Energía Mesoamericana S.A. Producción de Energía Solar y Demás Renovables S.A.	

Segmento 4			
4.A	Mauro Delloro Salomón López Ayala Geovannine Nasser Kawas de Delloro Cantalicio Paz Sabillón Alessandro Luigi Ricci	Empresa Hidroeléctrica Río Blanco S.A. Hidroeléctrica Aqua Corporación S.A. Hidroeléctrica Energía Blu S.A. Sociedad Hidroeléctrica Agua Viva S.A. Sociedad Hidroeléctrica El Jaral S.A. Sociedad Hidroeléctrica La Nieve S.A. Sociedad Hidroeléctrica Montegrande S.A.	Hidroeléctrica El Cerro S.A. Sociedad Hidroeléctrica Miraflores S.A. Energías Limpias del Yaguala S.A.
Segmento 5: núcleos secundarios			
5.A	Inversiones Habitar S.A. Emin Jorge Abufele Salomón Emin Jorge Abufele Marcos	Potencia Hidráulica del Atlántico S.A. Construcciones Hidroeléctricas S.A. Inversiones de Generación Eléctrica S.A. Inversiones Eléctricas S.A. Sociedad Eléctrica Mesoamericana S.A. Corporación Hidroambiental S.A.	
5.B	Agro-Negocios Continental S.A. Mark Frederick Goldstein Anhalt Yankel Antonio Rosenthal Coello	Solartec S.de R.L.	
5.C	Jason Nagib Hawit Bueso Miguel (Michel) Hawit Mahchi	Hidroeléctrica Centrales El Progreso S.A.	
5.D	Charles Gebhard Heyer Inestroza Carlos Arnold Berkling Vollman	Bijao Electric Company S.A. Energía DyB S. de R.L.	

Elaboración propia

¿De qué manera se vinculan estas empresas a la red céntrica de la élite hondureña?

La información sobre las empresas energéticas se integró a la base de datos ampliada de la red céntrica, resultando un total de 925 empresas y 3,714 directivos y accionistas⁶⁶. En efecto, las empresas del sector eléctrico tienen un efecto de cohesión y ampliación sobre la red céntrica, interconectando a 540 empresas y 2,409 directivos y accionistas.

El primer segmento representa –en gran medida– el núcleo de empresas eléctricas sampedranas, que se aglutinan en sí mismas alrededor de núcleos familiares: Larach (en especial del segmento 1.A al 1.C), Rueda, Verdial, Bogran, Flores, Canahuati y Hall Micheletti, entre otros. Este segmento agrupa a 43 empresas eléctricas y se articulan alrededor de dos empresas insignia del propio sector eléctrico: Compañía Hidroeléctrica Cuyamel S.A. (COHCUY) y Energía y Vapor S.A.

El segundo segmento agrupa –en un sentido amplio– las empresas eléctricas alrededor de las empresas insignia del Grupo Terra, perteneciente al núcleo familiar Nasser-Facussé-Selmann (segmento 2.A)⁶⁷. El segmento integra otros subgrupos (2.B – 2.D) con nexos hacia el propio Grupo Terra, agrupando a 25 sociedades mercantiles del sector eléctrico.

El tercer segmento se articula a unas 23 empresas eléctricas alrededor de capital internacional: KLP Norfund Investments AS y Scatec Solar ASA. Existen otros subgrupos que articulan empresas solares y eólicas alrededor de núcleos familiares hondureños: Bueso, Rodríguez y Schacher Kafati (3.B) y Brizuela y Broide Wohlstein (3.C). Existe un tercer subgrupo (3.D), cuyos bróker fueron en su momento José Eduardo Atala Zablah y Roberto David Castillo Mejía de las empresas Desarrollos Energéticos S.A. (DESA), Potencia y Energía Mesoamericana S.A. (PEMSA) y Producción de Energía Solar y Demás Renovables S.A. (PRÓDERSSA). Este conjunto de empresas está vinculado al caso judicial por el asesinato de Berta Cáceres⁶⁸ y PRÓDERSSA tuvo nexos hacia grupos del narcotráfico en Honduras⁶⁹.

En la mayoría de los casos, la inversión extranjera no se expresa en una participación directa en los consejos de administración de las empresas eléctricas. Ello limita las posibilidades de análisis de los múltiples flujos de capitales internacionales en esta red.

El cuarto segmento articula a 10 empresas hidroeléctricas alrededor de su principal bróker Mauro Delloro⁷⁰ (4.A).

66 Las 428 empresas y 906 personas del sector eléctrico se sumaron a las 724 empresas y 3,088 directivos y accionistas de la red ampliada de la sección anterior. Hay empresas y personas que se repiten en ambas bases de datos y, por tanto, la totalidad de la nueva base de datos no es la simple suma de las anteriores.

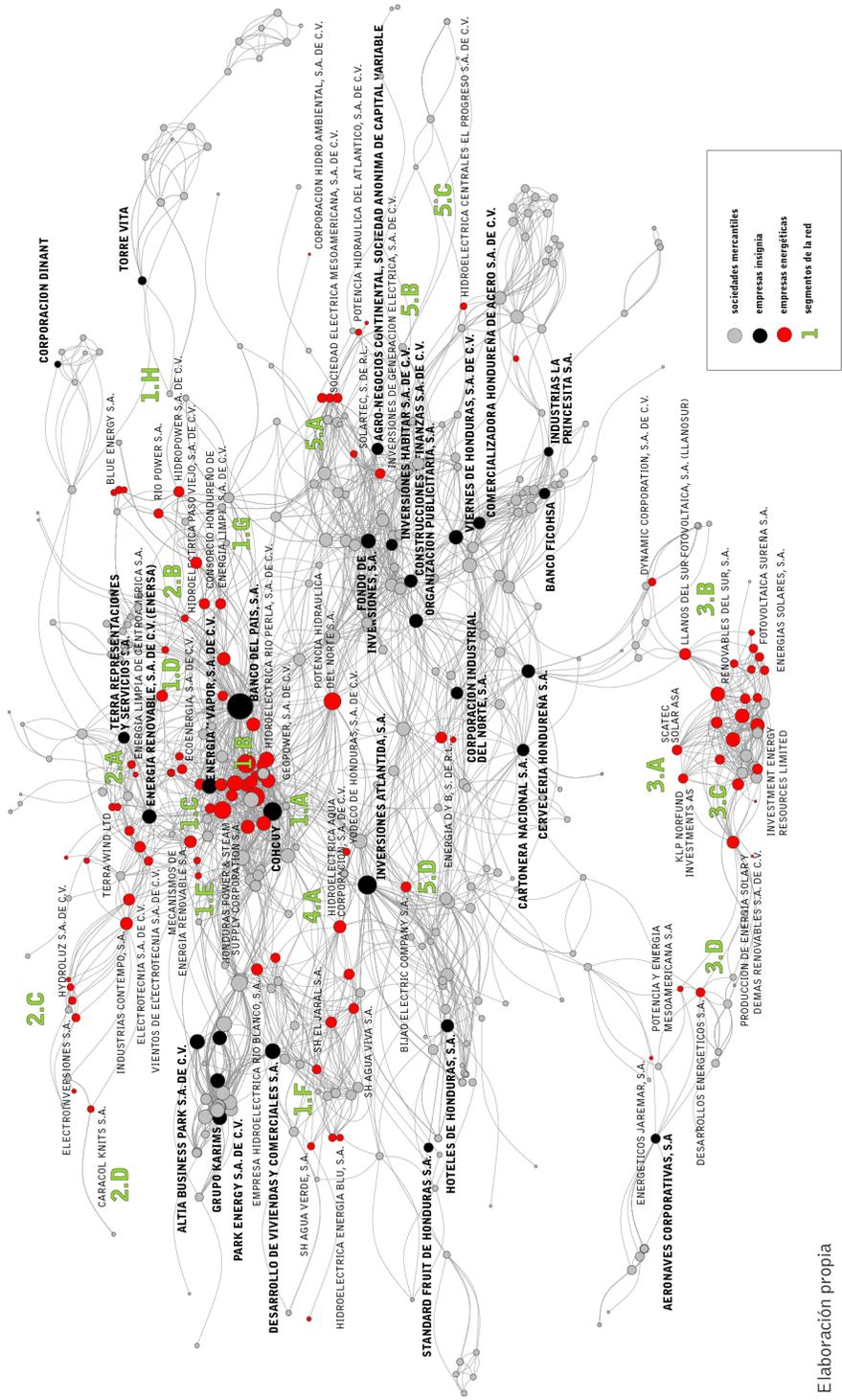
67 El grupo sostiene una amplia red de inversiones corporativas entre sus sociedades mercantiles. Las inversoras que articulan este conjunto son Energía Limpia de Honduras S.A. (ENELHSA) y Energía Limpia de Centroamérica S.A. (ENELCA). Ciertamente, también se observa una amplia estructura de capitales offshore: Grupo Terra Holdings Corp., Terra Wind Ltd., Terra Wind Honduras Ltd. y Solar Power Investments Central America, entre otras.

68 <https://gaipe.net/2017/10/represa-de-violencia-el-plan-que-asesino-a-berta-caceres/>

69 https://empresasabiertas.com/familia_mejia.html

70 Este núcleo familiar mantienen nexos familiares con el núcleo Nasser, a través de Geovannine Nasser Kawas de Delloro

Red la élite económica en Honduras y empresas del sector energético: 540 sociedades mercantiles



Y por último, el quinto segmento agrupa a núcleos secundarios del sector eléctrico. El más importante se conforma de seis empresas eléctricas alrededor de la empresa insignia Inversiones Habitar S.A. y el núcleo familiar Abufele (5.A). También hay que resaltar a: i) Solartec S. de R.L. que se asocia al entorno de las familias Rosenthal y Goldstein, así como la empresa insignia Agro-Negocios Continental S.A. (5.B); la empresa Hidroeléctrica Centrales el Progreso S.A. (HIDROCEP) del núcleo familiar Hawit-Bueso-Mahchi (5.C); y iii) dos empresas eléctricas del entorno de C. Gebhard Heyer y C. Berkling Vollman (5.D).

Estos segmentos de la red céntrica de la élite hondureña han obtenido al menos 69 concesiones energéticas desde 2010 (ver anexos): El primer segmento ha conseguido 20 concesiones, el segundo 16 concesiones y el tercero 17 concesiones. ¿Cómo se produjo este nivel de concentración?

El marco regulatorio del sector energético de Honduras es –según Flores (2016)– muy amplio y al mismo tiempo disperso. En lo específico, la legislación del subsector electricidad “...ha evolucionado desde la creación de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica, ENEE⁷¹, hasta el presente, en donde la última reforma del 2014 liberaliza el mercado de la electricidad. Asimismo, se cuenta con la legislación que proporciona incentivos a la generación de energía eléctrica con recurso renovable” (2016: 13).

El proceso de liberalización del mercado de la electricidad remota a “... los prolongados racionamientos de energía acontecidos a principios de la década de los noventa...” (Flores, 2016: 14), cuando se elaboró la Ley Marco del Subsector Electricidad (Decreto No. 158-1994). En adelante, la matriz de generación de electricidad era predominantemente privada y dependiente de combustibles fósiles.

La transformación de esta matriz se impulsó mediante la Ley de Incentivos a la Generación de Energía eléctrica (Decreto 70-2007): con esta ley “... los generadores que utilizan recurso renovable reciben un sobreprecio de la energía (10% sobre el costo marginal de corto plazo), más los beneficios fiscales. Es valioso mencionar que para cierto grupo de analistas, el Decreto 70-2007 se considera inconstitucional, ya que crea las condiciones para que se formen grupos privilegiados en el país, lo cual es prohibido por la Constitución de la República de Honduras. [...] El Decreto No. 70-2007 permite que se realicen grandes inversiones en generación de energía basada en recursos naturales renovables, pero aun no es suficiente para ciertos inversionistas, sobre todo para los inversionistas relacionados con la tecnología fotovoltaica. De esta manera es que se realiza una reforma al Decreto No. 70-2007, mediante la publicación del Decreto No. 138-2013, con el cual se aumentan los incentivos a la generación de energía eléctrica con recursos renovables, por lo que además de recibir los beneficios fiscales del Decreto No. 70-2007 y otras exoneraciones, recibirán tres centavos de dólar (0.03 US\$) adicionales si son de origen fotovoltaico [...] También con esta reforma se abre la posibilidad de que se realicen proyectos de generación dentro de la zona de amortiguamiento de un parque nacional, reserva nacional, área protegida o dentro de una cuenca hidrográfica de abastecimiento de agua potable o riego...” (Flores, 2016: 14-15).

Además, el sector energético de Honduras sufrió cambios sustanciales a partir de

71 La Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE) fue creada en 1957.

la Ley de la Industria Eléctrica (Decreto No. 404-2013). Esta ley "...liberaliza el subsector electricidad en Honduras, siendo uno de sus objetivos regular la importación y exportación de energía eléctrica, en forma complementaria a lo establecido en los tratados internacionales sobre la materia celebrados por el Gobierno, así como regular la operación del sistema eléctrico nacional y su relación con los sistemas eléctricos de los países vecinos y el Mercado Eléctrico Regional Centroamericano, MER. La Ley crea la Comisión Reguladora de Energía Eléctrica, CREE, [y] permite la figura del comercializador de energía y la operación de distribuidores y transmisores en el subsector electricidad de Honduras" (Flores, 2016: 17).

Asimismo, el Estado de Honduras suscribió cuatro fideicomisos con la banca nacional privada mediante la Comisión para la Promoción de la Alianza Público-Privada (COALIANZA) con la finalidad de recuperar la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE) de sus pérdidas técnicas y financieras (ver Flores, 2016: 21). Los fideicomisos se suscribieron con bancos que forman parte de la red céntrica de la élite hondureña: i) Fideicomiso con Banco Atlántida S.A. (Decreto 163-2013), ii) Fideicomiso con Financiera Comercial Hondureña S.A. (Decreto 118-2013), iii) Fideicomiso con Banco Continental S.A.⁷² (Decreto 119-2013) y iv) Fideicomiso con Banco Atlántida S.A. (Decreto 373-2013).

Estas reformas legislativas se materializaron en el contexto post-golpe en una serie de contratos de suministro de energía y potencia por parte de la ENEE.

Número de contratos suscritos entre ENEE y empresas privadas (por año)

Año	No. de empresas que suscribieron contratos con ENEE	MW contratados
2010	59	789.8
2011	13	103.3
2012	13	193.2
2014	100	2,043.5

Elaboración propia con datos de TSC, 2018: 44

En 2010, la ENEE suscribió contratos de suministro de energía con 43 empresas en el marco de la licitación No. 100-1293-2009. De manera paralela, la ENEE suscribió contratos de energía renovable, argumentando su inclusión en la Ley de Promoción a la Generación de Energía Eléctrica con Recursos Renovables (Decreto No. 70-2007) y la Ley Marco del Subsector Eléctrico (Decreto 158-1994) con las siguientes sociedades mercantiles⁷³:

72 El Banco Continental se asoció principalmente con la familia Rosenthal en Honduras. En 2015, "... el Banco Continental S.A. fue forzado por el Gobierno de Honduras a cerrar operaciones por supuestas imputaciones de lavado de activos en relación con transacciones financieras relacionadas con el narcotráfico, según acusaciones del Gobierno de Estados Unidos de América. Sin embargo, si bien el fideicomiso con Continental S.A. fue aprobado y publicado en la Gaceta, nunca se llevó a cabo por considerarlo muy lento en su aprobación..." (Flores, 2016: 22)

73 Esta modalidad de adjudicación es objeto de persecución penal por parte UFECIC y MACCIH, quienes argumentan que en el caso de DESA existen indicios suficientes que "...corresponden a la existencia de una confabulación entre funcionarios públicos y extraños [...] y de esta manera favorecer de manera indebida a Desarrollos Energéticos S.A. (DESA). Es difícil pensar señora Juez, que todos estos hechos se dieron de manera casual y por una simple negligencia de los empleados públicos. Dichas actitudes solo se pueden

Contratos adjudicados mediante Decretos No. 70-2007 y No. 158-1994 en el año 2010

No.	Nombre de la Empresa	Contrato	Nombre del Proyecto
1	Caracol Knits S.A. de C.V.	ENEE-036-2010	Proyecto Caracol Knits
2	Yodeco de Honduras S.A. de C.V. (Yodeco Pitch Pine S.A. de C.V.)	ENEE-037-2010	Proyecto Cogeneración / Biomasa
3	Río Power S.A. de C.V. (RIPOSA)	ENEE-038-2010	Proyecto Gualcarque
4	HidroPower S.A. de C.V.	ENEE-039-2010	Proyecto Río Humuya
5	Energisa S.A. de C.V.	ENEE-040-2010	Proyecto Río Negro
6	Corporación Patuca S.A. de C.V. (CORPASA)	ENEE-041-2010	Proyecto Río Frío
7	Hidroeléctrica Centrales El Progreso S.A. de C.V.	ENEE-042-2010	Proyecto Mezapa
8	Desarrollos Energéticos S.A. de C.V. (DESA)	ENEE-043-2010	Proyecto Agua Zarca
9	Inversiones Comunitaria Yojoa S.A. de C.V.	ENEE-045-2010	Proyecto Río Yojoa

Nota: El contrato ENEE-045-2010 no fue incluido en la resolución final y, por tanto, no se autorizó su suscripción.

Elaboración propia con información de Resolución 02-JD-1079-2010 – ENEE (2 de junio de 2010)

En este procedimiento paralelo a la licitación No. 100-1293-2009 no se incluyeron solamente siete empresas técnicamente objetadas en el informe final (oficio CE-100/I/2010, ENEE), sino también se incluyó a la empresa Desarrollos Energéticos S.A. de C.V. (DESA)⁷⁴.

Tras varios años, el Tribunal Supremo de Cuentas (TSC) presenta un balance: 26 empresas incumplieron cláusulas contractuales en 2018, y pese a ello, estos PPAs no fueron rescindidos por parte de la ENEE. En este marco, las irregularidades en la otorgación de contratos y las redes político-económicas se moldean y potencian mutuamente, obteniendo beneficios económicos y privilegios políticos mutuos en un entorno competitivo distorsionado:

“Al revisar los contratos de generación de energía proporcionados por la Unidad de Administración de Contratos de Generación, se encontró que la ENEE suscribió contratos con 26 empresas de energía renovables, las cuales incumplieron con la presentación de su financista” (TSC, 2018: 101).

explicar a la luz de una evidente confabulación dada entre personeros de DESA y funcionarios públicos de distintas instituciones [...] con el único fin de defraudar al Estado a través de la autorización de contratos leoninos, que solo repercuten en detrimento del erario público y del servicio que se le presta a los ciudadanos, el cual se presta a precios mas caros que el resto de la región centroamericana” (UFECIC / MACCIH, 2019: 24).

74 Desarrollos Energéticos S.A. (DESA) entregó una oferta inicial para participar en la licitación, pero ya no figura en el acta de apertura del 18 de diciembre de 2009, ni en el referido informe de la comisión evaluadora. De acuerdo al requerimiento fiscal de UFECIC / MACCIH (2019: 6) “...el diez (10) de noviembre del dos mil nueve (2009), DESA presentó una solicitud independiente para desarrollar el Proyecto Hidroeléctrico Agua Zarca, con base en la Ley de Promoción a la Generación de Energía Eléctrica con Recursos Renovable y la Ley Marco del Sub Sector Eléctrico...”

“Mediante Oficio No 3453/2017-TSC de fecha 06 de diciembre de 2017, el equipo de auditoría solicitó al Ingeniero Jesús Mejía Arita Gerente General de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE), explicación sobre los hechos antes comentados, quien contestó mediante Oficio GG-035-2018 de fecha 04 de enero de 2018, manifestando lo siguiente “...dando respuesta se remite cuadro en el cual se detallan las 26 empresas que tienen incumplimiento y el estado actualizado de estas empresas generadoras” (TSC, 2018: 106).

Cuadro sistematizado de incumplimientos de contratos (2018)

Nombre de la Empresa	Contrato	Incumplimiento	
		Fecha*	Observación
Río Power S.A. de C.V. (RIPOSA)	ENEE-038-2010	03/06/2013	Al 31 de diciembre de 2015 no ha iniciado la construcción del proyecto.
Energisa S.A. de C.V.	ENEE-040-2010	03/06/2013	Se notificó el aviso de incumplimiento en fecha 02 de julio de 2014.
Corporación Patuca S.A. de C.V. (CORPASA)	ENEE-041-2010	03/06/2013	Se notificó el aviso de incumplimiento en fecha 02 de julio de 2014.
Hidroeléctrica Centrales El Progreso S.A. de C.V.	ENEE-042-2010 Proyecto Mezapa	03/06/2013	Se notificó el aviso de incumplimiento en fecha 05 de febrero de 2015, presentó nota de solicitud de financiamiento.
Desarrollos Energéticos S.A. de C.V. (DESA)	ENEE-043-2010	03/06/2013	Al 31 de diciembre de 2015 no ha iniciado la construcción del proyecto.
Acqua Futura	ENEE-046-2010	08/06/2013	Al 31 de diciembre de 2015 no ha iniciado la construcción del proyecto.
Cogeneración R4E, Talanga S.A. de C.V.	ENEE-048-2010	14/01/2012	Se le notificó aviso de incumplimiento en fecha 02 de julio de 2014, no presentó financista del proyecto.
Sociedad Hidroeléctrica Enerblu, S.A. de C.V.	ENEE-049-2010	08/12/2010	Al 31 de diciembre de 2015 no ha iniciado la construcción del proyecto.
Gutiérrez Arévalo Energy S.A. de C.V.	ENEE-050-2010	08/03/2011	Al 31 de diciembre de 2015 no ha iniciado la construcción del proyecto.
Gutiérrez Arévalo Energy S.A. de C.V.	ENEE-051-2010	08/03/2011	Al 31 de diciembre de 2015 no ha iniciado la construcción del proyecto.
Generación de Energía Múltiple S.A. de C.V.	ENEE-053-2010	03/06/2011	Al 31 de diciembre de 2015 no ha iniciado la construcción del proyecto.
Eólicos R4E S.A. de C.V.	ENEE-055-2010	14/06/2013	Se le notificó el aviso de incumplimiento en fecha 02 de julio de 2015.
Sesecapa Energy Company S.A. de C.V.	ENEE-057-2010	03/10/2010	Al 31 de diciembre de 2015 no ha iniciado la construcción del proyecto.
Industrias Contempo S.A. de C.V.	ENEE-061-2010	06/02/2011	Al 31 de diciembre de 2015 no ha iniciado la construcción del proyecto.
Agua Blanca S.A.	ENEE-063-2010	08/12/2011	Se notificó incumplimiento en fecha 02 de julio de 2015.

Compañía de Generación Eléctrica S.A. de C.V. Compañía de Generación Eléctrica S.A. de C.V. (COMGELSA)	ENEE-064-2010	08/06/2011	Al 31 de diciembre de 2015 no ha iniciado la construcción del proyecto.
Río Perla S.A.	ENEE-066-2010	03/06/2012	Se notificó el aviso de incumplimiento el 04 de julio de 2014.
Hidroluz S.A.	ENEE-068-2010	08/06/2012	Se notificó el aviso de cumplimiento [sic] en fecha 05 de julio de 2014, informó que las obras civiles iniciaron en diciembre de 2013.
Compañía de Energía San Francisco S.A. de C.V. (CONERSA)	ENEE-069-2010	08/06/2012	Se notificó el aviso de incumplimiento en fecha 02 de julio de 2014, no cuentan con el terreno para la construcción del proyecto.
Hidroeléctrica de la Sierra	ENEE-071-2010	08/06/2012	Se le notificó el incumplimiento en fecha 02 de julio de 2014, falta permiso de operación.
Central Hidroeléctrica Lempira S.A. de C.V. (CEHL)	ENEE-072-2010	08/02/2013	Al 31 de diciembre de 2015 no ha iniciado la construcción del proyecto de 2015 [sic].
Compañía de Generación Eléctrica S.A. de C.V. (COMGELSA)	ENEE-074-2010	08/06/2011	Al 31 de diciembre de 2015 no ha iniciado la construcción del proyecto.
Empresa Generadora de Santiago (EGESA)	ENEE-077-2010	08/06/2012	Al 31 de diciembre de 2015 no ha iniciado la construcción
Gutiérrez Arévalo Energy S.A. de C.V.	ENEE-079-2010	08/06/2013	Se notificó el incumplimiento en fecha 27 de junio de 2014, fecha de inicio de construcción 30 de junio de 2015 y a la fecha no ha presentado la notificación de inicio de construcción.
Gutiérrez Arévalo Energy S.A. de C.V.	ENEE-080-2010	08/06/2013	Se notificó el incumplimiento en fecha 02 de julio de 2014, no tiene financista
Sociedad Hidroeléctrica Santa María de Quipua S.A. de C.V.	ENEE-082-2010	08/12/2010	Se le notificó el incumplimiento en fecha 27 de junio de 2014, no cuenta con el financista.

Elaboración propia con información de TSC, 2018: 102 - 109

* Fecha de inicio de construcción según contrato

** según Oficio GG-035-2018 de fecha 04 de enero de 2018 de ENEE

Por aparte, el Tribunal Supremo de Cuentas, "...comprobó que la ENEE en fecha 16 de enero de 2014, suscribió contratos con veintitrés (23) empresas de las cuales veintiuno (21) no cumplen con los requisitos establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado, para ser proveedores del Estado como ser: la no presentación de la idoneidad técnica y financiera, lo anterior cotejado con la escritura de constitución de sociedad, ya que la mayoría son de reciente creación y no están inscritas en la Oficina Nacional de Contrataciones y Adquisiciones del Estado (ONCAE)..." (TSC, 2018: 40). Entre las empresas señaladas se encuentra PRODERSSA, que fue fundada el 28 de marzo de 2013 y suscribió el contrato con ENEE el 16 de enero de 2014.

Sociedades de reciente constitución y PPA en 2014

No.	Empresa	Contrato	Fecha de constitución de empresa	Fecha de suscripción de contrato
1	Energía Solar del Sur S.A. de C.V. (ENSSUR)	ENEE-001-2014	17/12/2012	16/01/2014
2	Pacífic Solar Energy S.A. de C.V.	ENEE-002-2014	10/09/2013	16/01/2014
3	Producción de Energía Solar y Demás Renovables S.A. de C.V. (PRODERSSA)	ENEE-003-2014	28/03/2013	16/01/2014
4	Generadores Solares S.A. de C.V.	ENEE-004-2014	24/05/2013	16/01/2014
5	Desarrollos Energéticos Granja Solar S.A.	ENEE-005-2014	24/05/2013	16/01/2014
6	Energía Solar Centroamericana S.A. de C.V.	ENEE-006-2014	13/08/2013	16/01/2014
7	Soluciones Energéticas Renovables S.A. de C.V.	ENEE-007-2014	06/11/2012	16/01/2014
8	Soluciones Energéticas Renovables S.A. de C.V.	ENEE-008-2014	06/11/2012	16/01/2014
9	Cinco Estrellas S.A. de C.V.	ENEE-010-2014	24/05/2013	16/01/2014
10	Energys Honduras S.A.	ENEE-011-2014	19/11/2011	16/01/2014
11	Energys Honduras S.A.	ENEE-012-2014	16/09/2011	16/01/2014
12	Solar Power S.A. de C.V. (SOPOSA)	ENEE-013-2014	30/08/2013	16/01/2014
13	Compañía Hondureña de Energía Solar S.A. de C.V. (COHESSA)	ENEE-014-2014	20/06/2013	16/01/2014
14	Sistemas Fotovoltaicos de Honduras S.A. (FOTERSA)	ENEE-015-2014	27/02/2013	16/01/2014
15	Generaciones Energéticas S.A.	ENEE-018-2014	12/08/2013	16/01/2014
16	Llanos del Sur Fotovoltaica S.A.	ENEE-019-2014	12/08/2013	16/01/2014
17	Energías Solares S.A.	ENEE-010-2014	13/08/2013	16/01/2014
18	Foto Sol S.A.	ENEE-021-2014	29/08/2013	16/01/2014
10	Fotovoltaico Los Prados S.A.	ENEE-022-2014	12/08/2013	16/01/2014
20	Fotovoltaica Sureña S.A.	ENEE-023-2014	12/08/2013	16/01/2014
21	Generación Renovable de Honduras S.A. de C.V.	ENEE-032-2014	06/11/2013	16/01/2014

Elaboración propia con información de TSC, 2018: 40-41

De acuerdo al informe del Tribunal Superior de Cuentas (TSC), la ENEE suscribió contratos para la compra de energía eléctrica mediante generación de energía fotovoltaica (solar) sin efectuar el proceso de licitación. Ello no solamente incumple con la Ley de Contrataciones del Estado, sino también “... puede ocasionar que se adjudiquen contratos onerosos o que la ENEE pague precios más altos de facturas por la compra de energía fotovoltaica, por no realizar procesos de contratación competitivos” (TSC, 2018: 25).

En términos generales, el impulso de la energía renovable se distorsionó bajo la influencia indebida de intereses económicos. En Honduras se produce una paradoja: “Unas cien compañías proveedoras de energía entregaron a la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE), más de tres mil setecientos millones de kilowatts (3,700,000,000 kwh), de energía para suplir las necesidades de los usuarios en 2018. La compra que realiza la estatal se divide en un 44.7 por ciento a las térmicas, un 16.05 a las hidroeléctricas, las solares con un 14.76, 13.82 a las eólicas; un 7.60 a las de biomasa y un 3.69 a las geotérmicas. [...] Paradójicamente, la energía más económica que compra la ENEE es la térmica, a 0.09 centavos de dólar el kwh en promedio, esta la suplen 22 proyectos [...] Le siguen la generación hidroeléctrica y geotérmica facturando cada kWh a 0.12 centavos de dólar en promedio. [...] Las empresas que producen energía por biomasa, eólicas y solares en promedio venden cada kWh a 14 centavos de dólar.”⁷⁵

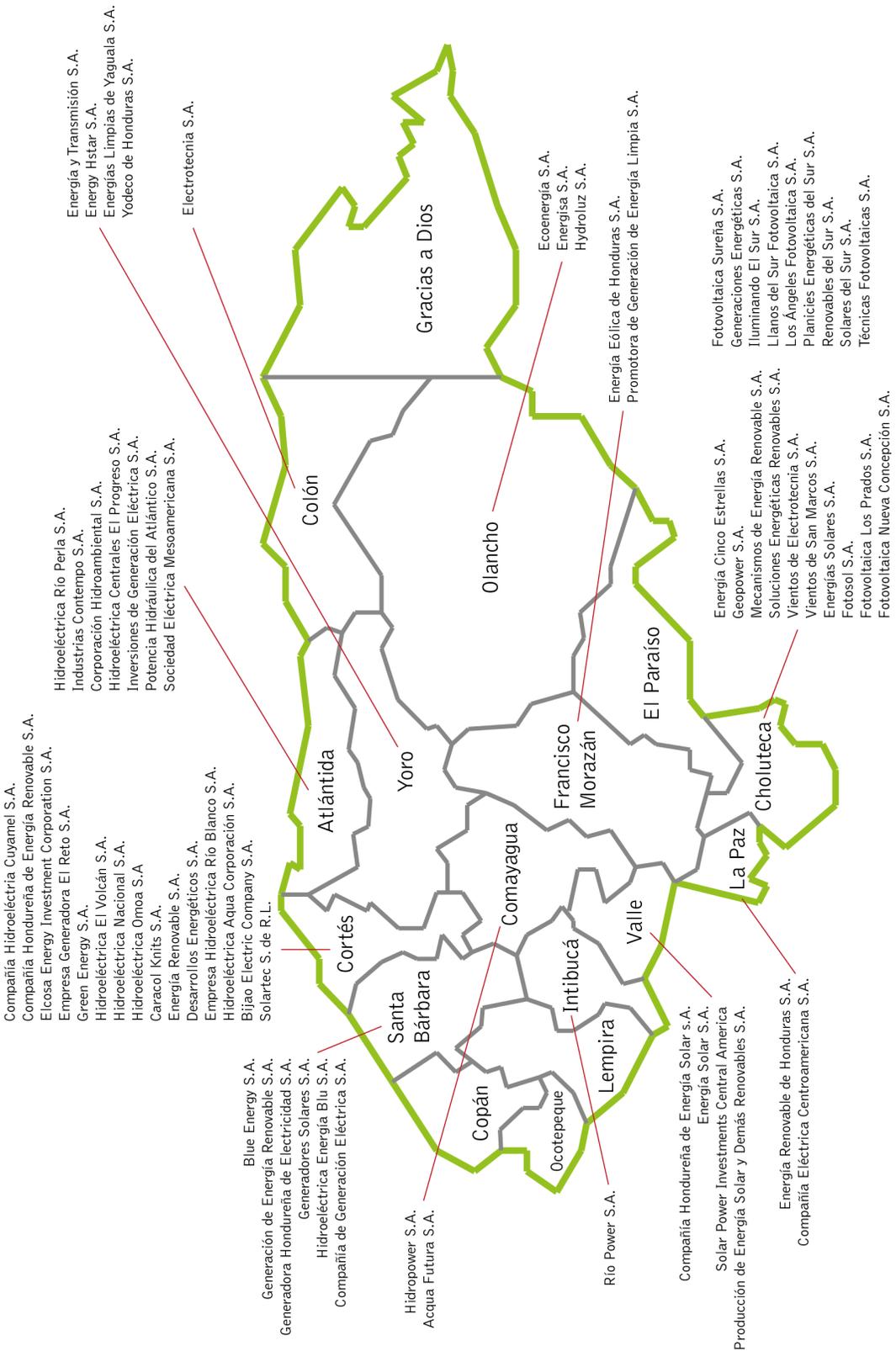
Es una tendencia sostenida. Las “... cifras proporcionadas por la ENEE [...] señalan que la compra de energía renovable significó la erogación de 10,431.6 millones de lempiras de enero a octubre de 2018, superior que los 7,043.4 millones reportados en igual periodo del año pasado [2017]. El incremento interanual es de 3,387.6 millones de lempiras, o sea, 48.1%.”⁷⁶

Esta paradoja provoca –entre otras causales– una situación financiera crítica de la propia ENEE: “Al cierre del año 2017 la ENEE tuvo una pérdida de 4,548.8 millones de Lempiras, mayor en 17.46% a la pérdida del año 2016 que ascendió a 3,872.5 millones de Lempiras. Al analizar la estructura económica, financiera y patrimonial [...] estas revelaron que la empresa tiene situación financiera débil puesto que, aún y cuando la empresa lograr mejorar la captación de ingresos, sus gastos se ven incrementados por la compra de energía eléctrica donde las variaciones son significativas con incrementos que oscilan arriba de los 1,000.0 millones de Lempiras entre un año y otro. Esto ha conllevado a que, al cierre del 2017, sus estados financieros revelen un déficit acumulado de 51,941.5 millones de Lempiras...” (TSC, 2018b: 15).

Parece que el meollo de la acción estatal no ha sido el cambio de la matriz energética y la eficiencia del sector, sino el reparto (políticamente condicionado) de contratos onerosos de largo plazo. Sin duda, las empresas generadoras podrían considerarse las principales beneficiarias económicas de estos contratos suscritos. En este sentido, es plausible asumir que la red céntrica de la élite económica se ha beneficiado de manera extraordinaria de un alto número de contratos eléctricos. Para ello, se apropiaron –pese a múltiples conflictos– de porciones importantes de la naturaleza y, por ende, también de excedentes extraordinarios.

75 <http://elpulso.hn/asi-se-reparte-el-pastel-de-800-millones-de-dolares-en-venta-de-energia-a-la-enee/>

76 <https://www.elheraldo.hn/economia/1238735-466/leoninos-contratos-renovables-hunden-finanzas-de-enee>



4.3 Concesiones mineras

En Honduras existe una larga historia alrededor de la minería y, por tanto, la apropiación de recursos del subsuelo (metálicos y no metálicos) representa también campo complejo en las “relaciones sociales con la naturaleza”.

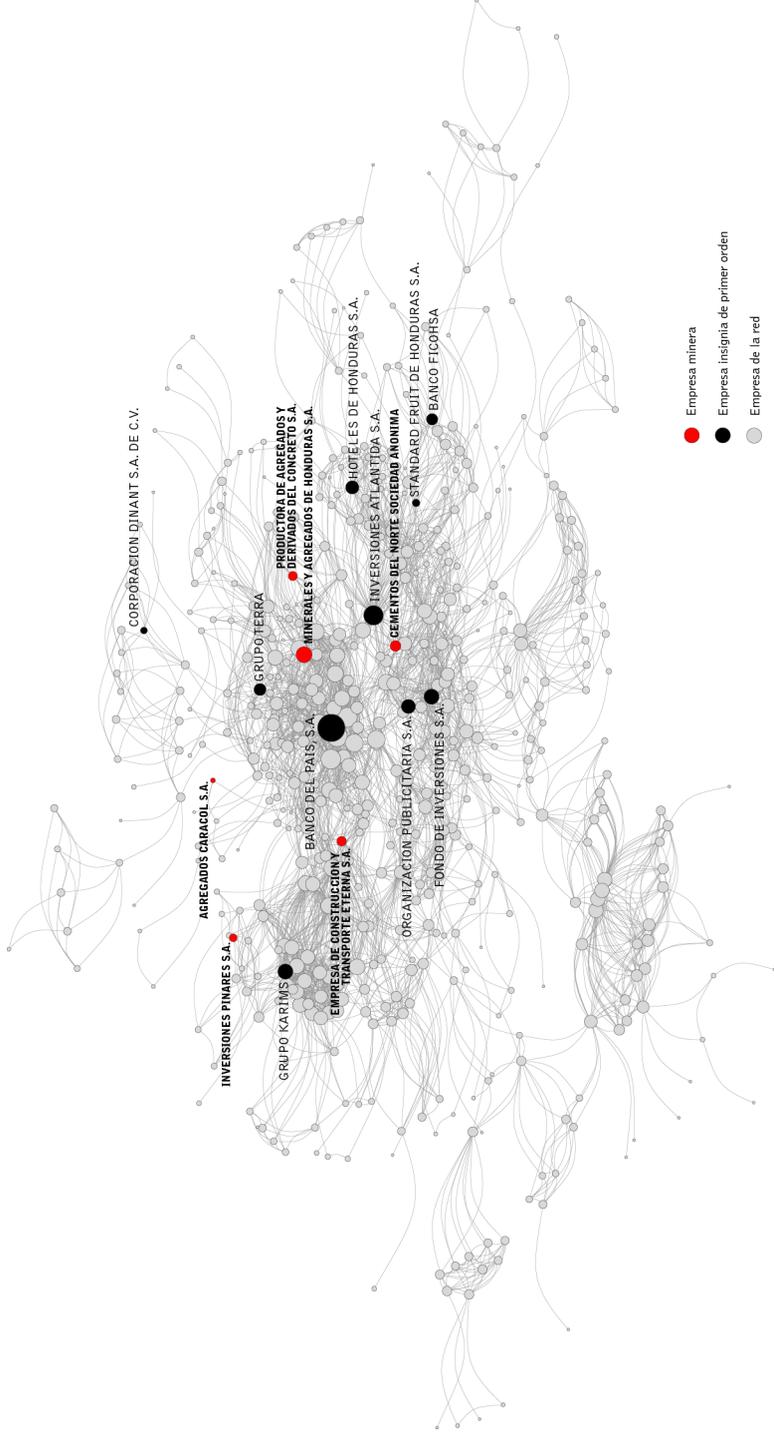
Desde finales del siglo diecinueve, Honduras buscó “...atraer la inversión extranjera en minería y agricultura. En 1880 se instaló una de las primeras compañías mineras transnacionales (The New York & Rosario Mining Company), con una inversión significativa para expandir la producción en la mina de oro y plata de San Juancito. Esta compañía fue la fuerza económica y política dominante en el país durante casi un siglo. Durante este tiempo, la propiedad y la inversión extranjera fueron presentadas por las élites políticas hondureñas, como necesarias para resolver los problemas económicos del país. Esto resultó en reglas generosas que permitieron la minería en casi cualquier zona, sin salvaguardias para proteger la salud social y el medioambiente, así como exenciones casi totales del pago de impuestos” (UNAH, FOSDEH, OXFAM, 2019: 18). A mediados del siglo veinte, la producción minera decayó y fue desplazada por la producción agroindustrial.

Casi medio siglo más tarde, el país comenzó a promover nuevamente la inversión en el sector minero. En 1998 se aprobó la Ley de Minería (Decreto Legislativo No. 292-1998) y se otorgaron diversas licencias de explotación a empresas nacionales e internacionales. No obstante, el consejo de ministros ratificó una moratoria sobre las nuevas licencias para la minería a cielo abierto en febrero de 2006. Además, “...en 2007, el Poder Judicial declaró 17 disposiciones de la ley como inconstitucionales y el gobierno estableció una Comisión Nacional para redactar una nueva ley” (UNAH, FOSDEH, OXFAM, 2019: 19). La continuidad se definió en la etapa post-golpe:

En 2010 se creó la Comisión para la Promoción de la Alianza Público-Privada (COALIANZA) mediante el Decreto Legislativo No. 143-2010, con la finalidad de impulsar proyectos de capital mixto en diferentes áreas estratégicas de la economía hondureña. El sector minero es uno de estos sectores estratégicos. Pocos años después se aprobaron una nueva Ley de Minería (Decreto Legislativo No. 238-2012) y la Ley Orgánica de las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico – ZEDE (Decreto Legislativo No. 120-2013). En 2015 hubo una declaración gubernamental sobre 18 reservas mineras (que suman unos 34 mil hectáreas) en el marco de las alianzas público-privadas (APP)⁷⁷. Asimismo, el estudio de UNAH, FOSDEH y OXFAM (2019: 22) registra 854 concesiones mineras otorgadas hasta julio de 2018 (según datos oficiales del INHGEOMIN): 228 concesiones de minería metálica, 293 concesiones de minería no metálica, 19 zonas de reserva minera, 67 concesiones de minería artesanal metálica, 43 concesiones de minería artesanal no metálica, 44 concesiones de pequeña minería metálica, 85 concesiones de pequeña minería no metálica y 85 canteras para obras públicas (banco de préstamo).

77 “En el área de concesión y explotación de los recursos naturales, destaca el proyecto para establecer un Parque Minero en el municipio de El Corpus, Choluteca, aprobado por el Decreto Ejecutivo PCM-036-2014, y cuyo costo será de 5000 millones de dólares en un periodo de treinta años. Se ubicará en una Zona de Reserva Minera de 1684 hectáreas. Para ello se constituyó una APP bajo la responsabilidad de la Secretaría de Energía, Recursos Naturales y Ambiente y Minas, el Instituto Hondureño de Geología y Minas (Inhgeomin) y Coalianza. A finales de 2015, la licitación se declaró desierta” (Barahona, 2019: 92) y se desconocen nuevos avances.

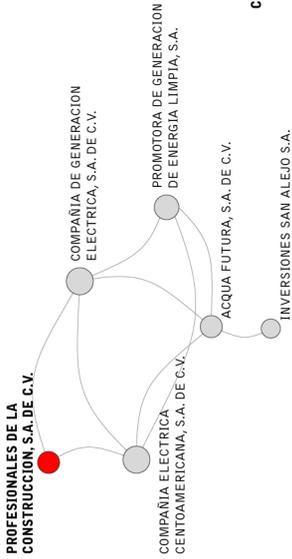
Red la élite económica en Honduras y empresas del sector energético y minero: 553 sociedades mercantiles



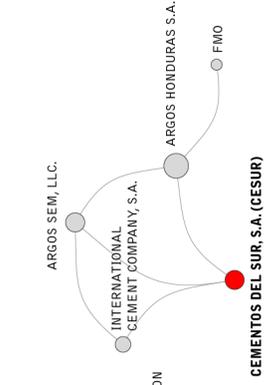
Elaboración propia

Sub-redes empresariales con empresas mineras: 31 sociedades mercantiles

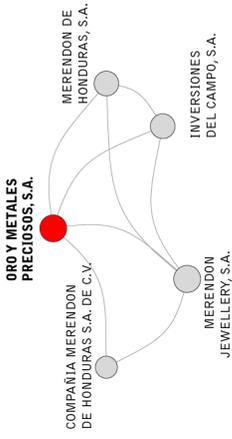
SUB-RED 1



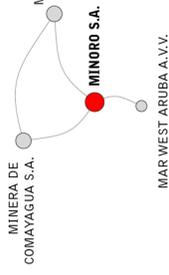
SUB-RED 2



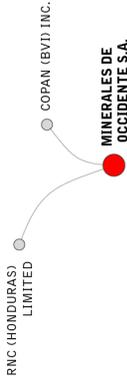
SUB-RED 3



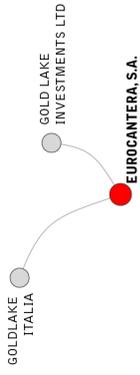
SUB-RED 4



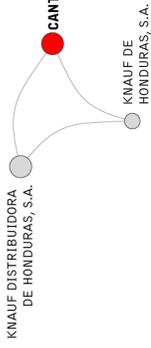
SUB-RED 5



SUB-RED 6



SUB-RED 7



SUB-RED 8



- Empresa minera
- Empresa insignia de primer orden
- Empresa de la red

Elaboración propia

Tomando en cuenta las listas oficiales del INHGEOMIN, se elaboró una base de datos con información de 71 empresas que han obtenido y operado concesiones mineras desde 2009⁷⁸. De éstas, seis empresas tienen vinculación con la red céntrica de la élite económica y nueve empresas forman parte de ocho sub-redes del entorno de la gran empresa hondureña⁷⁹.

Por una parte, las empresas mineras se sumaron a la red céntrica (incluyendo también a las empresas energéticas) para obtener un entramado consolidado de 553 sociedades mercantiles⁸⁰.

Empresas concesionarias con vínculos a la gran empresa hondureña (2019)

No.	Empresa	Estado de expediente	Clasificación	Municipio
Empresas mineras vinculadas a la red céntrica				
1	Productora de Agregados y Derivados de Concreto S.A.	Exploración	No metálica	Distrito central, Francisco Morazán
		Explotación	No metálica	Omoa y Choloma, Cortés
		Explotación	No metálica	Pimienta y Omoa, Cortés
		Explotación	No metálica	San Pedro Sula, Cortés
2	Empresa de Construcción y Transporte Eterna S.A.	Exploración	No metálica	Distrito central, Francisco Morazán
		Exploración	No metálica	San Juan de Flores, Francisco Morazán
		Explotación	No metálica	San Pedro Sula y Villa Nueva, Cortés
3	Minerales y Agregados de Honduras S.A.	Exploración (2017)	No metálica	Victoria, Yoro
4	Cementos del Norte S.A.	Explotación	No metálica	Puerto Cortés, Cortés
		Explotación	No metálica	Choloma, Cortés
5	Emco Mining Company S.A. (Inversiones Pinares S.A.)	Exploración	No metálica	Tocoa, Colón
		Explotación	No metálica	Tocoa, Colón
6	Agregados Caracol S.A.	Explotación	No metálica	Potrerrillos, Cortés

78 Hay poca información pública disponible sobre empresas del sector minero. La información de la base de datos se elaboró a partir de las empresas concesionarias que registra el Instituto Hondureño de Geología y Minas (INHGEOMIN):

1. Instituto Hondureño de Geología y Minas (INHGEOMIN), Unidad de Registro Minero y Catastras: Listado de concesiones otorgadas al 31 de enero de 2017
<https://portalunico.iaip.gob.hn/archivos/SERNA/Planeacion%20y%20rendicion%20de%20cuentas/Concesiones/2017/Concesiones%20otorgadas%20Portal%20Enero%202017.pdf>

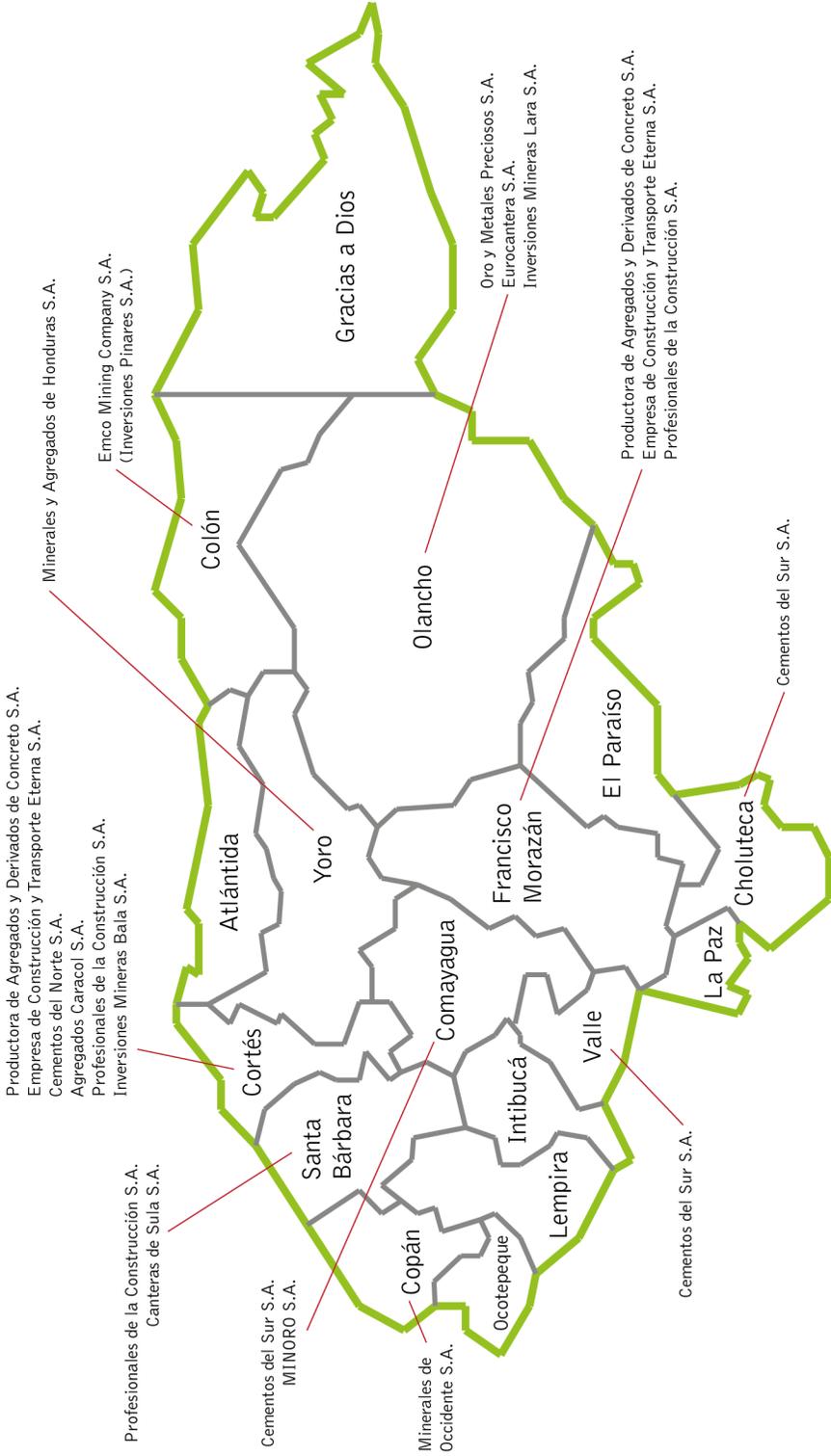
2. Instituto Hondureño de Geología y Minas (INHGEOMIN), Unidad de Registro Minero y Catastras: Información actualizada al 31 de mayo de 2019
<https://inhgeomin.gob.hn/images/Documentos/Concesiones-mayo-2019.pdf>

79 También se analizaron las concesiones de las empresas Minerales Entre Mares de Honduras S.A. y Five Stars Mining S.A. – No hay registros sobre nexos hacia las redes empresariales analizadas.

80 La base de datos contiene un total de 4,877 nodos: 984 empresas y 3,893 directivos.

No.	Empresa	Estado de expediente	Clasificación	Municipio
Empresas mineras vinculadas a sub-redes				
1	Profesionales de la Construcción S.A.	Explotación	No metálica	Petoa y Quimistan, Santa Bárbara Villa Nueva, Pimienta y San Pedro Sula, Cortés
		Explotación	No metálica	Distrito central, Francisco Morazán
		Explotación	No metálica	Omoa, Cortés
2	Cementos del Sur S.A.	Exploración	No metálica	Comayagua y El Rosario, Comayagua
		Exploración	No metálica	San Lorenzo, Valle
		Explotación	No metálica	San Lorenzo, Valle Choluteca, Choluteca
3	Oro y Metales Preciosos S.A.	Exploración	Metálica	Juticalpa, Olancho
4	MINORO S.A.	Explotación	Metálica	Minas de Oro, Comayagua
5	Minerales de Occidente S.A.	Explotación	Metálica	La Unión, Copán
6	Eurocantera S.A.	Exploración	Metálica	Juticalpa, Olancho
7	Canteras de Sula S.A.	Exploración	No metálica	El Nispero, Santa Bárbara
8	Inversiones Mineras Bala S.A.	Exploración	Metálica	San Antonio y Potrerillos, Cortés
	Inversiones Mineras Lara S.A.	Exploración	Metálica	La Unión y Mangulile, Olancho

Elaboración propia



4.4 La concentración histórica de las tierras: un caso del Bajo Aguán

El post-independentismo del siglo XIX se caracterizó –prácticamente en toda la región centroamericana– por disputas entre diferentes fracciones que tomarían la etiqueta de liberales por un lado, y conservadores por otro lado. Lo que parece estar en juego, de acuerdo a León (2015: 47-53), era exactamente la forma que tomaría el poder político. Si bien hubo acuerdo –basado en el legado colonial– de que la tierra equivalía poder, la forma exacta en que funcionaría esta relación era el centro del conflicto: Para los sectores conservadores, la idea era mantener básicamente el equilibrio hegemónico colonial organizado en torno a un sistema geográficamente fragmentado de ganadería, con el sistema de haciendas como el núcleo del poder político. Para los liberales, la cuestión era más bien transformar radicalmente la estructura económica para crear las condiciones básicas para expandir la acumulación de capital y, así, modernizar el país. Para esto, el apoderamiento del gobierno era crucial, puesto que se veía como el vehículo por excelencia para superar las limitaciones iniciales.

Hacia finales del siglo XIX, gobiernos liberales llegaron al poder en toda América Central y comenzaron a promover leyes destinadas a estimular la agricultura comercial. No obstante, la legislación liberal de Honduras no afectó directamente los derechos comunales y municipales de control, posesión y distribución de tierras. Por el contrario, los alentó a mantener las mismas relaciones de tenencia de carácter colonial. Ello explica –en parte– las dificultades que tuvo la industria del café en Honduras. Esta situación significó que, en el caso hondureño, la captura de rentas y, por lo tanto, los procesos de formación de Estado y clase no podían tomar la misma trayectoria que en el resto de la región. Mucho se ha escrito sobre la relación entre el desarrollo del café y la formación del Estado en América Central durante el período liberal; y la supuesta falta de desarrollo en Honduras hasta la década de 1940 es uno de los argumentos utilizados para explicar el Estado más débil en Honduras.

Sigue la argumentación de León (2015): entonces los gobiernos liberales de Honduras volvieron la vista hacia la promoción de la inversión de capital extranjero en la minería. Sin embargo, la minería tuvo un efecto limitado en el fortalecimiento del gobierno, ya que el Estado hondureño no recaudó poco o ningún ingreso fiscal. La otra actividad económica que pretendían impulsar los gobiernos liberales fue la construcción de un ferrocarril transoceánico, que acortaría significativamente la distancia entre las costas estadounidenses. Este movimiento beneficiaría a Honduras en forma de rentas masivas (Barahona 2002), como ocurrió en Nicaragua en aquella época. Sin embargo, este proyecto ferroviario hondureño fue un fracaso. El gobierno hondureño contrajo una deuda masiva con los bancos británicos para financiar la construcción y gran parte de los fondos se perdió en el camino a través de diferentes formas de malversación. Al pueblo hondureño le llevó mucho tiempo finalmente pagar esta deuda.

Desde principios del siglo XX, en un intento por atraer inversión extranjera, el gobierno hondureño comenzó a ofrecer generosas concesiones de tierras, exenciones de impuestos y derechos de explotación sobre la tierra y los recursos naturales. En poco tiempo, esta política puso a la mayoría de las actividades económicas (limitadas) del país bajo el control de concesionarios extranjeros. Es en este contexto que debe entenderse la entrada y consolidación de las compañías bananeras en la costa norte de Honduras. En efecto, Barahona (2005: 34) argumenta que “[e]n una economía con más limitaciones que posibilidades de expansión, el surgimiento de un núcleo de cultivadores nacionales de banano, en la Costa Norte, constituyó un hecho excepcional. A finales del siglo XIX, el incremento constante de la exportación bananera anunciaba un negocio floreciente y daba inicio a un proceso de acumulación de capital. Pero tal hecho ocurría en la Costa Norte, que todavía se encontraba aislada y casi al margen de la geografía del progreso diseñada por la reforma.”

En este contexto, el Valle del Aguán adquiere notoriedad en Honduras. El Valle del Aguán abarca los departamentos de Yoro y Colón, y se divide en tres sectores: Alto, Medio y Bajo Aguán. El valle del Aguán tiene una superficie de aproximadamente 1,730 kilómetros cuadrados. El Bajo Aguán es la zona de mayor extensión “... desde Sabá hasta Limón, abarca los municipios de Sonaguera, Trujillo, Santa Rosa de Aguán y Tocoa, todos pertenecientes al departamento de Colón” (Macías, 2001: 42).

En efecto, “... con la presencia de la transnacional bananera United Fruit Company, en el Valle del Aguán, Tocoa se constituyó en un pequeño lugar de florecimiento (1930-1970)⁸¹. Mucha de la mano de obra que se requería para la explotación de las bananeras procedía de sus pobladores, lo que incidió de forma directa en el cambio de la situación económica de la localidad. Aunque Tocoa para ese entonces ya era un municipio (había sido declarado como tal desde 1882), [...] que quedó en el abandono poco después de que las bananeras salieron de la región, debido a las plagas (sigatoka) que arruinaron las plantaciones de banano en 1935 [...] Con el huracán Fifí, en septiembre de 1974, se da por completo la retirada de los últimos reductos de las transnacionales bananeras en el sector del Aguán.” (Macías, 2001: 53).

La zona quedó al margen⁸².

El ‘espacio vacío’ nunca lo es del todo. La ganadería se extendía por el Aguán. Asimismo, “[e]l comienzo de los años sesenta muchos salvadoreños habían emigrado a Honduras en busca de tierras para trabajar.” Pero, la llamada ‘Guerra del Fútbol’ “... dio lugar al éxodo masivo de los salvadoreños asentados en el Bajo Aguán y en otras partes del país. Estas tierras abandonadas fueron parte del proceso de colonización y de reforma agraria en Honduras...” (Macías, 2001: 50-51). Se impulsó el “Bajo Aguan Project (BAP)” y el avance de la reforma agraria desplazaría también a los ganaderos⁸³.

81 Ciertamente hay que tomar en cuenta la huelga general de 1954 en la historia social de Honduras, que afectó fuertemente a las empresas bananeras: Standard Fruit y United Fruit Company.

82 “Según datos estadísticos poblacionales, en 1950 Tocoa apenas contaba con 1,266 habitantes. En 1974, antes de iniciarse el proceso de reforma agraria, alcanzaba los 2.803 pobladores. En 24 años, su población se había incrementado escasamente...” (Macías, 2001: 54)

83 En el caso del Bajo Aguán, la reforma agraria “... provocó el éxodo de los ganaderos, a quienes les asignaron lotes en el municipio de Bonito Oriental, donde se encontraban las mejores tierras de vocación

En la primera mitad de la década de 1970 –durante el gobierno de Oswaldo López Arellano– se aprobó la Ley de Reforma Agraria, impulsando un proceso de redistribución de tierras a familias campesinas que estaban organizadas en cooperativas: “Cuando las cooperativas comenzaron la producción de palma africana, el gobierno instaló tres plantas extractoras de aceite en distintos momentos (1975, 1977 y 1979) que, en sus inicios, fueron administradas por las estructuras del gobierno. En un primer momento, los cooperativistas fueron mantenidos al margen del proceso de industrialización y comercialización de la materia prima, lo que ocasionó el rechazo de todas las unidades de producción de palma africana. Fue así como inició una huelga campesina (septiembre de 1980) de 17 días [...] Como resultado de la huelga, el 31 de marzo de 1981 fue emitido, por parte del Congreso Nacional, el Decreto No. 52, que confería plena participación a los cooperados en el proceso de comercialización e industrialización de la fruta. De esa manera, el 13 de mayo de 1982 se organizó la nueva COAPALMA⁸⁴...” (Macías, 2001: 83).

En 1992, el Congreso Nacional aprobó la Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola (LMDSA), que permitió un proceso paulatino de privatización de las tierras, especialmente aquellas que producían palma africana. La liberalización del mercado de tierras condujo a la venta paulatina de las propiedades de las cooperativas: “Desde 1992 hasta septiembre de 1997, en lo que toca al sector del Valle del Aguán [...], al menos setenta y tres grupos cooperativos han vendido sus tierras, las que suman aproximadamente 250 mil hectáreas, a transnacionales, empresarios, políticos, militares e inclusive, a los mismos “dirigentes” campesinos / cooperativos.” (Macías, 2001: 39).

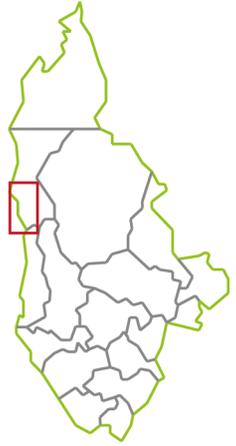
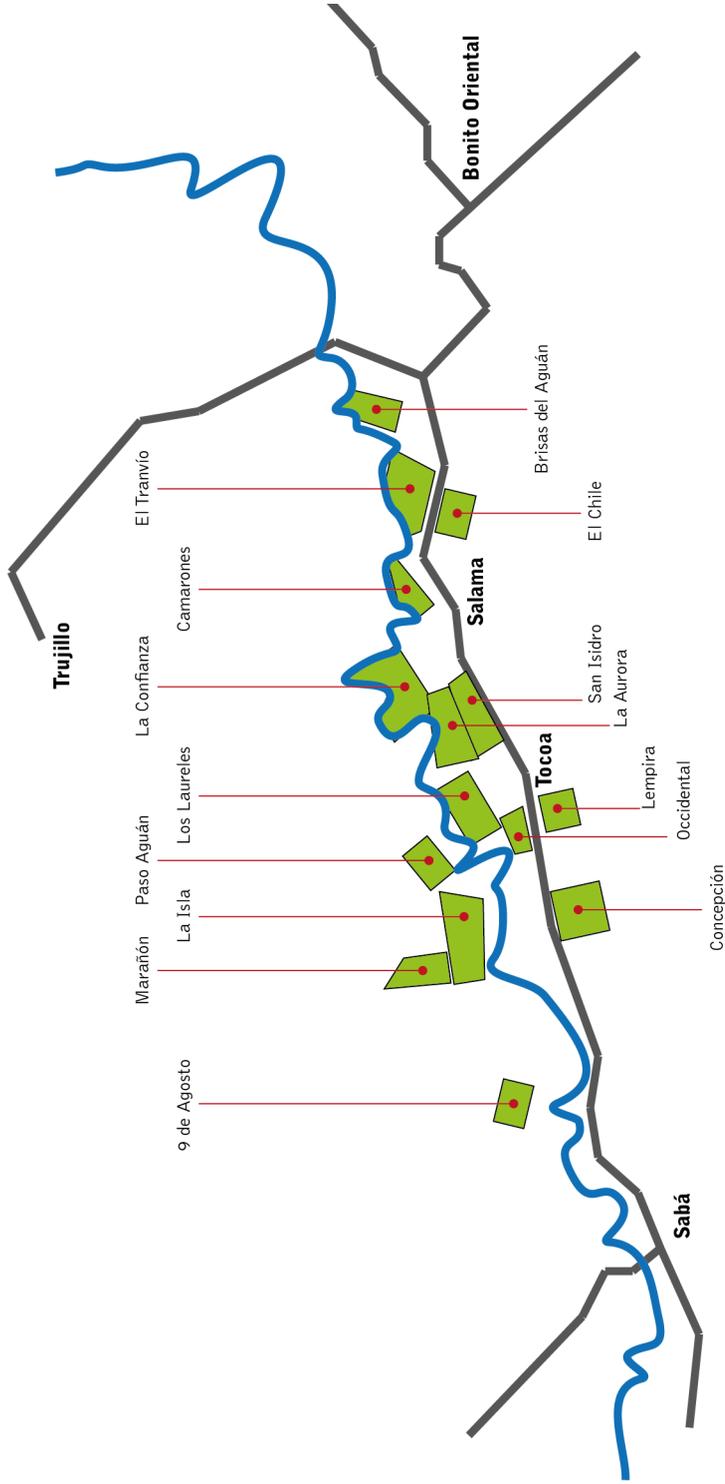
Es decir, durante la década de 1990 se produjo la concentración de estas tierras en manos de unos pocos núcleos empresariales: más del 70% de las tierras distribuidas por el BAP fue vendida a unos pocos terratenientes, incluyendo Facussé, Canales y Morales (ver León, 2015: 6-7). El núcleo familiar Facussé es propietaria de Corporación Dinant, que es una de las empresas insignia de la red céntrica de la élite hondureña.

Es decir, la (re)apropiación de las tierras por parte de grupos de poder económico se produjo mucho antes del golpe de Estado de 2009. Sin embargo, el valle se había convertido en una zona de ocupaciones de tierras (Falla, 2000⁸⁵) y, en los últimos años (antes de 2009), en un área de una creciente escalada de conflictos agrarios (ver Ríos, 2014). En efecto, en junio de 2009 –poco antes del golpe de Estado–, “...el presidente Zelaya creó un comité técnico-jurídico encargado de examinar las reivindicaciones de tierras del movimiento campesino en el Bajo Aguán” (CAO, 2013: 10). En cambio, tras el golpe se agudizó la conflictividad y la violencia: El informe de la Misión de Verificación Internacional reporta sobre violaciones sistemáticas y generalizadas a los derechos humanos durante y después del golpe de Estado en 2009: “...entre enero de 2010 y marzo de 2011, 23 campesinos han sido asesinados en el contexto del conflicto agrario en el Bajo Aguán. Además, se considera que el asesinato de un periodista y su pareja también está ligado presuntamente a este conflicto” (2011: 16).

ganadera...” (Macías, 2001: 59). Ver también: Casolo, Jennifer, 2009: Gender Levees: Rethinking Women’s Land Rights in Northeastern Honduras. *Journal of Agraria Change* 9 (3): 392-420.

84 Cooperativa Agroindustrial de la Palma Africana (COAPALMA)

85 Falla, Ricardo, 2000: Land Occupation Opens the Way For Agraria Reforma. *Revista Envío* 201 (December). Citado en León, 2015: 5-6



Algunas de las cooperativas que vendieron sus tierras tras la LMDSA

Cooperativa	Inscripción	Área (ha)
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "San Isidro"	A25 / T47 / 1989	784,18
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "El Plantel"	A66 / T87 / 1992	491,19
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "Paso Aguán", Limitada	A46 / T93 / 1992	803,77
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "Brisas del Aguán", Limitada	A39 / T84 / 1990	506,98
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "La Aurora"	A89 / T64 / 1991	810,06
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "Lempira"	A76 / T54 / 1990	460,63
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "La Isla" Limitada	A76 / T93 / 1992	707,31
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "La Occidental" Limitada	A61 / T65 / 1991	371,91
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "La Confianza" Limitada	A96 / T86 / 1991	958,42
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "Los Laureles" Limitada	A74 / T64 / 1991	565,41
Cooperativa de Producción Agropecuaria de Campesinos "Camarones" Limitada	A22 / T78 / 1991	656,00
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "El Tranvía"	A43 / T72 / 1991	766,03
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "El Chile"	A42 / T70 / 1991	482,14
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "Nueve De Agosto", Limitada	A100 / T92 / 1992	393,21
Cooperativa de Producción Agropecuaria de Campesinos "La Providencia De La Concepción" Limitada	A76 / T101 / 1992	421,26
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "Marañón"	A91 / T60 / 1990	700,85
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "Juanjiquilapa" Limitada	s/d	773,00
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "La Trinidad", Limitada	A77 / T127 / 1993	472,68
		469,01
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "El Despertar", Limitada	A39 / T93 / 1992	436,08
		559,14
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "Guanchías", Limitada	A47 / T83 / 1992	796,26
	A48 / T83 / 1992	600,00
	A49 / T83 / 1992	584,11
	A63 / T81 / 1992	1.329,00
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "El Remolino", Limitada	A100 / T246 / 1997	1.253,31
Empresa Asociativa de Producción "Callejones de Copán"	A5 / T109 / 1993	126,04
Cooperativa Agropecuaria de Campesinos "La Norteña", Limitada	A54 / T11 / 1982	0,46
TOTAL (ha)		17.278,44

Elaboración propia con información del Registro de la Propiedad de Honduras

En este informe de auditoría de la Oficina del Asesor en Cumplimiento (CAO) sobre la inversión de la Corporación financiera Internacional (IFC) del Banco Mundial (BM) en la Corporación Dinant S.A., relata: “El conflicto sobre la tierra en el Bajo Aguán se agudizó tras las elecciones nacionales a fines de noviembre de 2009. Esto llevó a la ocupación de tres fincas de Dinant en diciembre de 2009, hecho del que Dinant informó verbalmente a la IFC. En febrero de 2010, un enfrentamiento entre ocupantes y guardias de seguridad de Dinant resultó presuntamente en la muerte de cinco guardias. En los meses siguientes, las ocupaciones y los desalojos se entremezclaron con intentos del Gobierno de Honduras de intermediar para resolver el conflicto. Según fuentes de la sociedad civil, entre enero de 2010 y mayo de 2013 hubo por lo menos 102 asesinatos de personas afiliadas al movimiento campesino en el Bajo Aguán, y denuncias específicas que vinculaban 40 de estas muertes a fincas de Dinant, a sus guardias de seguridad o a su empresa contratista de servicios de seguridad. También ha habido denuncias en relación con el asesinato de por lo menos nueve miembros del personal de seguridad a manos de afiliados del movimiento campesino” (2011: 11).

El golpe de Estado agudizó una situación de desigualdad, conflictividad y violencia. En este marco, este caso de acumulación de tierras en el Bajo Aguán se expone con la premisa de estudiar el modus operandi de concentración y consolidación de un grupo empresarial (insignia) en Honduras:

a) La fase inicial de acumulación

El proceso de acumulación de tierras en el Valle del Bajo Aguán se produce alrededor de las empresas Cultivos Máxima de Honduras S.A., Agropecuaria Camaro de Honduras S.A., Agrícola Guaymoreto S.A., Agrícola Battan S.A., Agrícola Lexus de Honduras S.A. y Agrícola Cressida del Aguán S.A. – Se trata de al menos 20,749 hectáreas en el Valle del Bajo Aguán.

Estas sociedades mercantiles adquirieron tierras de cooperativas en la zona del Bajo Aguán entre 1991 y 1998. Los esquemas de compra-venta muestran los traspaso de los terrenos (o fracciones de los mismos) en el Registro de la Propiedad, Hipotecas y Anotaciones Preventivas (RPHyAP) de Trujillo, Colón. Para ello se revisaron los registros desde la inscripción de los títulos definitivos de propiedad de las tierras a favor de las cooperativas en el marco de la LMDSA hasta las desmembraciones y compraventas en los años posteriores. De igual manera, se revisó información de los registros mercantiles sobre las empresas implicadas. Así se logra graficar el proceso de acumulación de tierras en estas sociedades anónimas. Asimismo, los esquemas hacen referencia a las fases posteriores (fusión y compraventa) para enfatizar en el continuum de este proceso de acumulación y concentración.

Cultivos Máxima de Honduras S.A.:

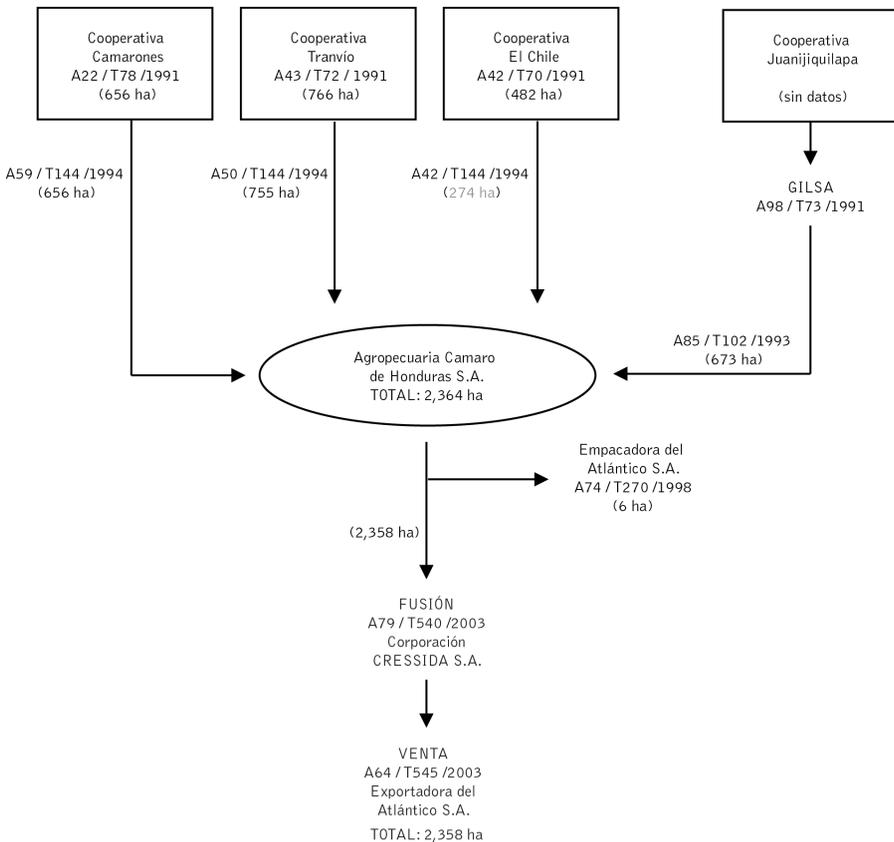
Entre los primeros operadores de los procesos de compraventa se encuentran Wilfredo Medrano y Juan de la Cruz Avelar Leiva. Ellos fueron operadores políticos de la legislación de la modernización agraria y, al mismo tiempo, intermediarios en los procesos de apropiación y concentración de las propiedades agrarias (por ejemplo, en el caso de fracciones de terrenos de la Cooperativa El Plantel y la Cooperativa Central Zamora).

En total, la sociedad mercantil Cultivos Máxima de Honduras S.A. concentra 2,270 hectáreas provenientes de las cooperativas El Plantel, Paso Aguán, Brisas del Aguán, La Aurora y Central Zamora. Posteriormente, la sociedad y sus propiedades están afectas al contrato de fusión de las sociedades mercantiles en Corporación Cressida S.A. de C.V. (Tomo 540, Inscripción 79) y al contrato de compraventa a favor de Exportadora del Atlántico S.A. de C.V. (Asiento 64 del Tomo 545 RPHyAP – Trujillo, 5-12-03).

Agropecuaria Camaro de Honduras S.A.

En total, la sociedad mercantil Agropecuaria Camaro de Honduras S.A. concentra 2,364 hectáreas provenientes de Cooperativa Camarones, Cooperativa Tranvío, Cooperativa El Chile y Cooperativa Juanijquilapa. La sociedad y sus propiedades también están afectas al contrato de fusión de las sociedades mercantiles en la Corporación Cressida S.A. de C.V. (Tomo 540, Inscripción 79) y al contrato de compraventa a favor de Exportadora del Atlántico S.A. de C.V. (Asiento 64 del Tomo 545 RPHyAP – Trujillo, 5-12-03).

Esquema de acumulación de tierras: Agropecuaria Camaro de Honduras S.A.

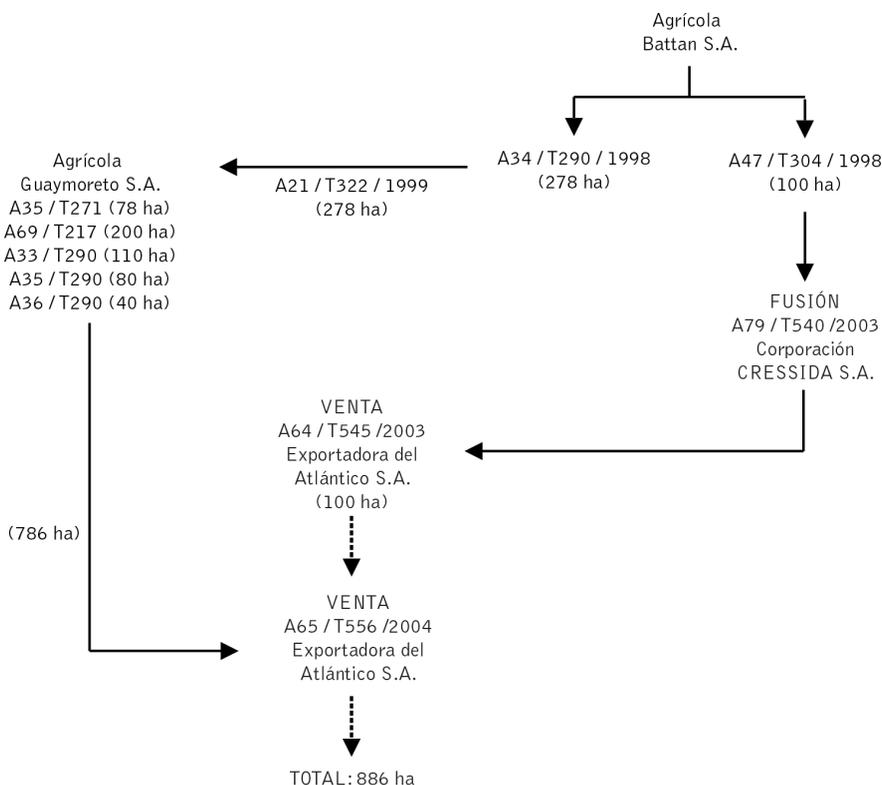


Sistematización de las inscripciones en el Registro de la Propiedad: A = anotación / T = Tomo / Año
Elaboración propia

Agrícola Guaymoreto S.A. / Agrícola Battan S.A.

En total, la sociedad mercantil Agropecuaria Guaymoreto S.A. concentra 786 hectáreas, que fueron vendidos a favor de Exportadora del Atlántico S.A. de C.V., mediante la compraventa del asiento 65 del Tomo 556 RPHyAP, 2004. Estos terrenos incluyen también las propiedades de Agrícola Battan S.A., con excepción de una propiedad con una extensión de 100 hectáreas. Posteriormente, la sociedad Agrícola Battan S.A. y esta propiedad (100 hectáreas) están afectas al contrato de fusión de las sociedades mercantiles en la Corporación Cressida S.A. de C.V. (Tomo 540, Inscripción 79) y a otro contrato de compraventa a favor de Exportadora del Atlántico S.A. de C.V. (Asiento 64 del Tomo 545 RPHyAP – Trujillo, 5-12-03).

Esquema de acumulación de tierras: Guaymoreto y Battan

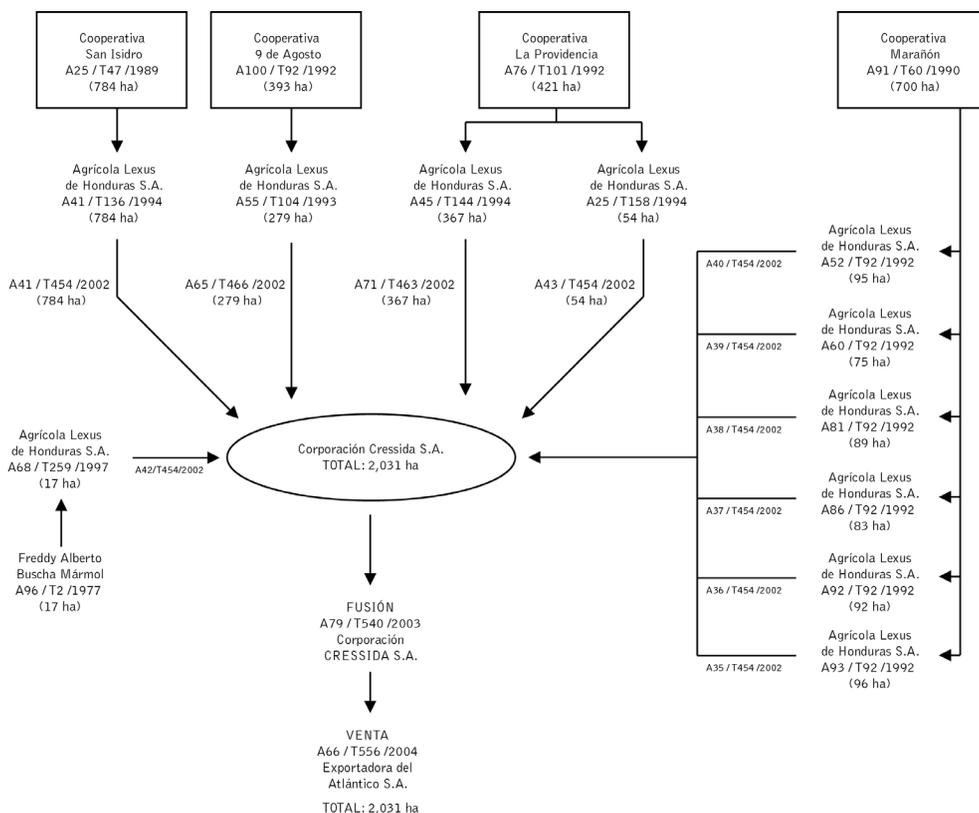


Sistematización de las inscripciones en el Registro de la Propiedad: A = anotación / T = Tomo / Año
Elaboración propia

Agrícola Lexus de Honduras S.A. y Corporación Cressida S.A.

Las propiedades de Agrícola Lexus de Honduras S.A. provienen de Cooperativa San Isidro, Cooperativa 9 de Agosto, Cooperativa Providencia La Concepción y Cooperativa Marañón (además otras propiedad particular). Todas las propiedades de Agrícola Lexus del Honduras S.A. fueron vendidas a la sociedad mercantil Corporación Cressida S.A., constituyendo el núcleo de la sociedad mercantil que aporta 2,031 hectáreas al proceso de fusión (A79 / T540) en el año 2003. La compraventa a Exportadora del Atlántico S.A. de C.V se produjo mediante asiento 66 del tomo 556 del PRHyAP, Truillo, 2/3/2004.

Esquema de acumulación de tierras: Agrícola Lexus S.A. / Corporación Cressida S.A.



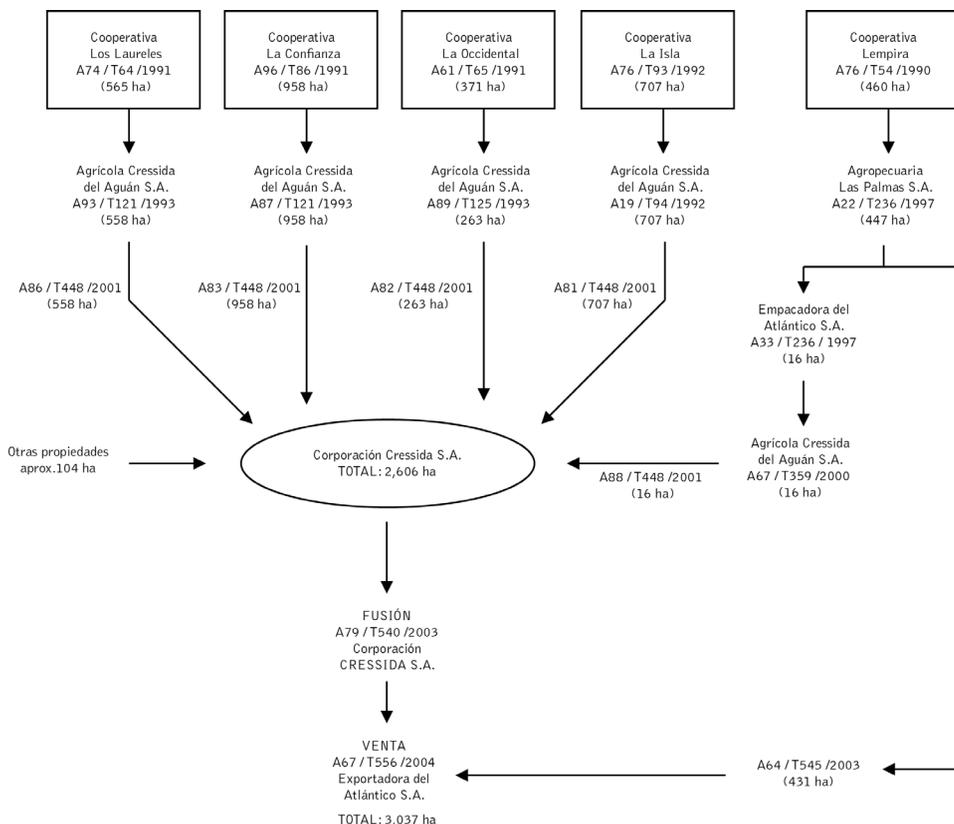
Sistematización de las inscripciones en el Registro de la Propiedad: A = anotación / T = Tomo / Año
Elaboración propia

Agrícola Cressida del Aguán S.A. y Corporación Cressida S.A.

Esta sociedad mercantil adquirió un total de 2,606 hectáreas de la Cooperativa Los Laureles, Cooperativa La Confianza, Cooperativa La Occidental, Cooperativa La Isla y una pequeña fracción de la Cooperativa Lempira. Posteriormente, estas propiedades fueron vendidas a la sociedad mercantil Corporación Cressida S.A. - Asimismo, la Agropecuaria Las Palmas S.A. adquirió una fracción más grande de las tierras de la Cooperativa Lempira, que después fueron vendidas a Exportadora del Atlántico S.A. de C.V.

Todas las propiedades están afectas a la fusión (A79 / T540 / 2003) y los contratos de compraventa a favor de Exportadora del Atlántico S.A. de C.V. (Asiento 64 / Tomo 545 / 2003 y Asiento 67 / Tomo 556 / 2004).

Esquema de acumulación de tierras: Agrícola Cressida del Aguán S.A.



Sistematización de las inscripciones en el Registro de la Propiedad: A = anotación / T = Tomo / Año
Elaboración propia

b) Fusión en Corporación Cressida S.A. y venta de propiedades a Exportadora del Atlántico S.A.

La fusión está inscrita bajo asiento 79 del tomo 540 del libro de sociedades mercantiles del Registro Mercantil de la Cámara de Comercio e Industria de Tegucigalpa. El 13 de junio de 2003 comparecieron "... el señor Irene Castro Reyes, en su condición de ejecutor especial de las sociedades absorbidas o incorporadas y la señora Orietta Facussé de Álvarez en su condición de ejecutora especial de la sociedad absorbente o incorporante."

La sociedad absorbente o incorporante es Corporación Cressida S.A. de C.V. y "... adquiere todos los derechos de propiedad de LAS INCORPORADAS de conformidad al artículo trescientos cuarenta y cuatro (344) del Código de Comercio, mencionando expresamente los bienes inmuebles [...], sin que la omisión por error de algún inmueble signifique la exclusión del mismo..."

De la fusión resulta la siguiente estructura de acciones⁸⁶ de la sociedad INCORPORANTE (Corporación CRESSIDA S.A. de C.V.):

- 1) CRESSIDA INTERNATIONAL INVESTMENT CORPORATION: 2.235.061 acciones
- 2) PATRICIA EUGENIA YANES ARIAS: 1 acción
- 3) ASTERIO DIAZ PINEDA: 1 acción
- 4) GUSTAVO ADOLFO FLORES MONDRAGON: 1 acción
- 5) IRENE CASTRO REYES: 7 acciones
- 6) ROLANDO VALLADARES GARAY: 1 acción
- 7) GODOFREDO VASQUEZ VELASQUEZ: 1 acción
- 8) CRISTINA ARACELY ENRIQUEZ AMADOR: 1 acción
- 9) RAFAEL ANTONIO GUILLEN GARACHE: 1 acción
- 10) ROGER ENRIQUE PINEDA PINEL: 1 acción
- 11) CARLOS MARIANO MARTINEZ: una acción
- 12) JOSE ADALID AGUILUZ: una acción
- 13) OMAR ZUÑIGA NUÑEZ: 1 acción
- 14) RAMON SAUCEDA HERNANDEZ: 1 acción
- 15) VICTOR VENEGAS WAI: 1 acción

Además, la escritura pública de la fusión establece que "el Consejo de Administración de la sociedad INCORPORANTE, se mantiene vigente hasta que se decida lo contrario en la siguiente Asamblea General de Accionistas de la sociedad fusionada, siendo éste el que se detalla a continuación: Presidente: Ing. MIGUEL FACUSSE BARJUM; Secretario: Lic. IRENE CASTRO REYES; Vocal 1: MIGUEL MAURICIO FACUSSE SAENZ; Vocal 2: ORIETTA DE LA SOLEDAD FACUSSE DE ALVAREZ; Vocal 3: LORENA DE LA SOLEDAD FACUSSE SAENZ; Vocal 4: MARCELA DE LA SOLEDAD FACUSSE DE MELARA; Vocal 5: ELISA DE LA SOLEDAD FACUSSE DE NASER; Comisario: P.M. ROLANDO VALLADARES GARAY.

⁸⁶ "...por consiguiente, se emiten 2.235.081 acciones nuevas con un valor nominal de CIEN LEMPIRAS EXACTOS cada una, correspondiente al capital social suscrito y pagado haciendo un total de L. 223.508.100,00 quedando por suscribir 57.919 acciones."

786 hectáreas de Agrícola Guaymoreto S.A., unas 2,031 hectáreas de Agrícola Lexus de Honduras S.A. y unas 2,606 hectáreas de Agrícola Cressida del Aguán S.A. – En suma, la Corporación Cressida S.A. absorbe más de 16 mil hectáreas en el departamento de Colón (inscritas en el Registro de la Propiedad de Trujillo).

Esta cuantificación no incluye 90 propiedades de 41 sociedades incorporadas en otros departamentos del país.

Fusión en Corporación Cressida S.A.: cuantificación de propiedades incorporadas de otros departamentos de Honduras

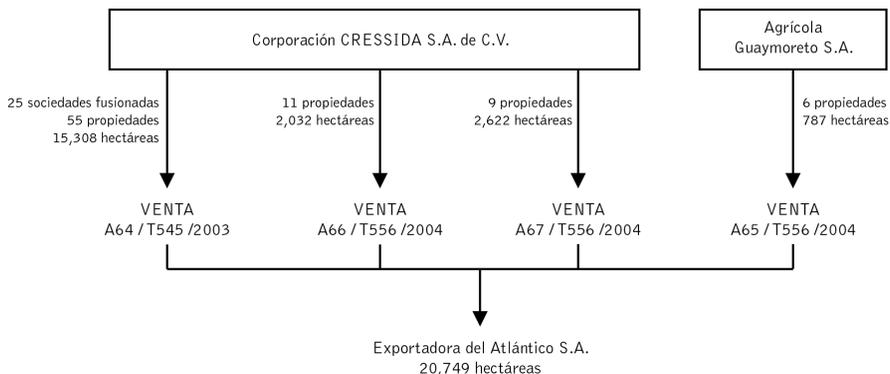
Registro de Propiedad	Cantidad de propiedades
San Pedro Sula, Cortés	3
La Ceiba, Atlántida	1
Tela, Atlántida	47
Puerto Cortés, Cortés	1
Comayagua, Comayagua	34
Choluteca, Choluteca	1
La Paz, La Paz	1
El Progreso, Yoro	2
TOTAL	90

Elaboración propia con información del Registro Mercantil de Tegucigalpa.

Esta fusión es la antesala de otro paso: la venta de las propiedades a la sociedad mercantil Exportadora del Atlántico S.A. – La fusión en Corporación Cressida S.A. es un sombrilla legal para la mayoría de las propiedades, mientras otras se incorporaron de manera directa a los contratos de compraventa con Exportadora del Atlántico S.A. – En todo caso, el 22 de enero de 2003 se constituyó la sociedad mercantil Exportadora del Atlántico, S.A. de C.V. y según la escritura de constitución: “...comparecen personalmente los señores: IRENE CASTRO REYES, Licenciado en Derecho, y FRANCISCO ROLANDO VALLADARES GARAY, perito Mercantil [...] el primero actúa en su condición de Apoderado Legal de la sociedad CORPORACION CRESSIDA S.A. DE C.V. ...” Asimismo se lee que la “...sociedad CORPORACION CRESSIDA S.A. DE C.V. [...] suscribe NOVECIENTAS NOVENTA Y NUEVE (999) ACCIONES [...] y el Señor FRANCISCO ROLANDO VALLADARES GARAY suscribe y paga en este acto la cantidad de UNA (1) ACCION ...”

Por lo tanto, Exportadora del Atlántico S.A. –de la cual Corporación Cressida S.A. es accionista mayoritaria– celebró cuatro contratos de compraventa entre noviembre de 2003 y febrero de 2004 con la misma sociedad mercantil Corporación Cressida S.A.. La cuantificación de las tierras acumuladas en el departamento de Colón se refleja en los cuatro contratos de compraventa:

Esquema integrado de venta de propiedades a Exportadora del Atlántico S.A. de C.V.



Sistematización de las inscripciones en el Registro de la Propiedad: A = anotación / T = Tomo / Año
Elaboración propia

En resumen, los cuatro contratos de compraventa a favor de Exportadora del Atlántico S.A. de C.V. incluyeron 81 propiedades sobre una extensión de 20,749 hectáreas en el departamento de Colón:

Contrato	Propiedades	Extensión
A64 / T545 / 2003	55 propiedades	15,308 ha
A65 / T566 / 2004	6 propiedades	787 ha
A66 / T566 / 2004	11 propiedades	2,032 ha
A67 / T566 / 2004	9 propiedades	2,622 ha
TOTAL	81 propiedades	20,749 ha

Elaboración propia

De este modo, los inmuebles se “extraen formalmente” del entorno mercantil de la Corporación Cressida a finales del año 2003 y a principios del año 2004. No obstante, el control efectivo permanece en el núcleo familiar de Facussé y la propia Corporación Cressida (en su condición de accionista de Exportadora del Atlántico S.A.).

c) Corporación Dinant

En los apartados anteriores se describe la concentración y compraventa de propiedades inmuebles. Esta apropiación de tierras se inscribe en un proceso empresarial más amplio del grupo empresarial Cressida, que se encamina hacia su fusión en Corporación Dinant:

Venta de marcas (2000)

“En abril del 2000 nace Lever de Honduras⁸⁸ a raíz de la adquisición de la empresa

88 Abogado Juan Benjamín Cruz C.; Testimonio de la escritura pública No. 93 de constitución de la sociedad Lever de Honduras, S.A., otorgada por los señores Leonardo Casco Fortín, Daniel Casco López, Martha Lorena de Casco, Ricardo Rodrigo Casco Fortín y Margarita Guadalupe Casco Fortín; 31 de diciembre de 1999. Ver: Inscripción: No. 27, Tomo 451, Registro de Comerciantes Sociales, Tegucigalpa, 04 de febrero de 2000. Años más tarde cambia su nombre comercial a Unilever de Centroamérica (operación Honduras).

hondureña Corporación Cressida, transacción bajo la cual se incorporan a la estructura de Unilever las operaciones de distribución y manufactura que Cressida tenía instaladas a lo largo de Centroamérica. A través de esta adquisición Unilever consolida su posición comercial en Centroamérica, con marcas como Xtra, Xedex, Unox y Natura's; las cuales, junto al portafolio existente, la convierten en la empresa de productos de consumo masivo más grande del istmo centroamericano."⁸⁹

De acuerdo a reportes periodísticos de abril del año 2000⁹⁰, "... Corporación Cressida de Honduras, con operaciones en América Central y México, fue vendida por 323 millones de dólares a la transnacional Unilever, de capital inglés y holandés, [...]. La operación fue cerrada [...] entre el empresario e inversionista hondureño, Miguel Facussé, y ejecutivos de la compañía Unilever; indicó El Heraldillo. [...] La adquisición [...] incluye la transferencia de unos 2,500 empleados de Cressida y de su vigorosa red de ventas y distribución en el istmo, dijo Unilever. La Corporación Cressida, fundada en 1960 y con sede en Tegucigalpa, se dedica a la fabricación de alimentos como pastas de tomate, jugos de fruta, hojuelas de maíz, y su exportación al resto de naciones centroamericanas y México."⁹¹

El contrato se celebró formalmente entre la sociedad Cressida Industrial de Comayagua S.A. de C.V.⁹² y Lever de Honduras S.A. - No hay acceso a una escritura pública del acuerdo de compraventa (master agreement) entre Cressida y Lever. No obstante, en el testimonio de la escritura pública No. 68 (del abogado Marco Tulio Callizo Molina) de Cesión de Cuentas por Cobrar, otorgada por Cressida Industrial de Comayagua, S.A. de C.V. a favor de Lever de Honduras, S.A., con fecha del 31 de marzo de 2000, consta:

Véase: Matrícula 63196

89 Comisión para la Defensa y Promoción de la Competencia (CDPC): Resolución Número 07-CDPC-2015-AÑO-IX.- Comisión para la Defensa y Promoción de la Competencia. Sesión Ordinaria del Pleno Número 016-2015.- Tegucigalpa, Municipio del Distrito Central, a los treinta días del mes de abril de dos mil quince. Disponible en:

<https://www.cdpc.hn/sites/default/files/Privado/Concentraciones/2015/%2807-2015%29%20RESOLUCION%20NOTIFIC%20Y%20VERIFI%20%28UNILEVER%20-%20PROCTER%20AND%20GAMBLE%29%20%20pleno%202016-2015%20%2030-5-15.pdf>

90 "En 2000 Unilever vendió más de veintisiete negocios. En ese mismo año adquirió 20 empresas, entre ellas la estadounidense Bestfoods, que contribuyó a convertirla en el segundo productor de alimentos a escala mundial. Otras adquisiciones importantes realizadas ese año fueron la compra de Grupo Cressida en Centroamérica, Slim Fast y Helados Ben & Jerry, en los Estados Unidos, y la Corporación Jabonería Nacional, en el Ecuador [...] Así mismo, al adquirir las marcas de la empresa centroamericana Cressida, Unilever excluyó de la transacción los negocios de siembra de palma productos de panadería de aquella, pero mantuvo en el mercado los detergentes Xedex y Ganex, los productos alimenticios Natura's y los jabones Xtra, marcas conocidas en la región por su gran crecimiento basado en valor de marca e innovación. La adquisición permitió duplicar el monto de las operaciones de Unilever en Centroamérica" (Exprúa / Lesizza, 2008: 113).

91 <https://www.panamaamerica.com.pa/economia/unilever-compra-grupo-cressida-de-honduras-por-us323-millones-37221>

92 Por su parte, Créssida Industrial de Comayagua S.A. de C.V. fue fundada el 14 de noviembre de 1996 e inscrita bajo el número 63 del tomo 369 del Registro de Comerciantes Sociales de Tegucigalpa (ver matrícula 63128). En la escritura de constitución consta que "... comparecen los señores: JOSE CALIX CABAÑAS ... LORENA DE LA SOLEDAD FACUSSE SAENZ, ... ORIETTA DE LA SOLEDAD FACUSSE DE ALVAREZ, ... MIGUEL MAURICIO DE LA SOLEDAD FACUSSE SAENZ, ... y MIGUEL FACUSSE BARJUM, ... todos comparecen por sí, excepto el señor JOSE CALIX CABAÑAS quien lo hace en nombre y representación de la sociedad BRISTOL CHANNEL INVESTMENT CORPORATION, sociedad constituida ante las leyes de la República de Panamá, ..." - La estructura de accionistas de Cressida Industrial de Comayagua S.A. de C.V. se conformó de la siguiente manera: BRISTOL CHANNEL INVESTMENT CORPORATION con 950 acciones; Lorena Facussé Sáenz con 12 acciones; Orietta Facussé de Álvarez con 12 acciones; Miguel Facussé Sáenz con 13 acciones y Miguel Facussé Barjum con 13 acciones.

Comparecen "...el señor MIGUEL FACUSSE BARJUM [...] actuando en su condición de Apoderado Especial de la sociedad CRESSIDA INDUSTRIAL DE COMAYAGUA S.A. DE C.V., [...] y por la otra parte, SIGFREDO ERNESTO VALLE COURTADE, [...] actuando en su condición de Presidente del Consejo de Administración de LEVER DE HONDURAS, S.A. ..."

"PRIMERO: Declara el señor MIGUEL FACUSSE BARJUM, que su representada la sociedad CRESSIDA INDUSTRIAL DE COMAYAGUA S.A. DE C.V., es dueña y está en posesión de una cartera de créditos o cuentas por cobrar, que son las que conforme al "Master Agreement" firmado por las sociedades controlantes de las suscriptoras el diecinueve de febrero de dos mil forman parte de los activos adquiridos por LEVER DE HONDURAS, S.A. ..."⁹³

Asimismo, en el 31 de marzo de 2000⁹⁴ "...comparece el señor RENE LOPEZ RODEZNO [...] actuando en su condición de Apoderado Especial para este acto de INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION [...] Manifiesta el señor RENE LOPEZ RODEZNO [...] que [...] el día tres de abril de mil novecientos noventa y ocho [...] IFC otorgó un crédito por un monto de US\$ 62,000,000 a favor de las sociedades Corporación Cressida, S.A. de C.V., Alimentos del Valle, S.A. de C.V., Químicas Magna, S.A. de C.V., Alimentos Excel de Honduras, S.A. de C.V., Cressida Industrial de Comayagua, S.A. de C.V. y Alimentos Dixie de Honduras, S.A. de C.V."

"SEGUNDO: Continúa manifestando el compareciente, que en virtud de que el crédito relacionado ha sido cancelado en su totalidad por las sociedades Corporación Cressida, S.A. de C.V., Alimentos del Valle, S.A. de C.V., Químicas Magna, S.A. de C.V., Alimentos Excel de Honduras, S.A. de C.V., Cressida Industrial de Comayagua, S.A. de C.V. y Alimentos Dixie de Honduras, S.A. de C.V. por este medio autoriza que las referidas sociedades titulares de terrenos, maquinaria, equipo y bienes muebles gravados soliciten [...] la cancelación de los gravámenes relacionados..."

Una nueva fusión: Corporación Dinant (2004 - 2006)

En el testimonio de la escritura pública 156 (del abogado Marco Tulio Callizo Molina) con fecha del 31 de diciembre de 2004 se tiene la protocolización de acta de la asamblea general en que se acordó la fusión entre Corporación Cressida S.A. de C.V. y Corporación Dinant S.A. de C.V.⁹⁵:

Se trata de "...una Asamblea con carácter totalitario según el listado de accionistas siguiente: El señor Miguel Facussé Barjum, en representación

93 Ver: Inscripción No. 20, Tomo 458, Registro de Comerciantes Sociales, Tegucigalpa, 17 de mayo de 2000

94 Ver inscripción No. 8 del tomo 462 del Registro de Comerciantes Sociales del Registro de la Propiedad Mercantil de Tegucigalpa; 5 de julio de 2000.

95 Inscripción 81, Tomo 585, Libro de sociedades mercantiles, Registro de la Propiedad Mercantil de la Cámara de Comercio e Industria de Tegucigalpa

de la Empresa Cressida International Investment Corporation, propietaria de siete millones seiscientos catorce mil novecientos cuarenta y seis (7,614,946) acciones; el señor Irene Castro Reyes, propietario de una (1) acción; el señor Rolando Valladares Garay, propietario de una (1) acción; el señor Jorge Arturo Barahona, propietario de una (1) acción; y el señor Godofredo Vásquez Velásquez, propietario de una (1) acción.”

“TERCERO: A continuación el señor Presidente [...] manifestó que como se refleja en la agenda de la asamblea, la reunión tiene por objeto informar a todos los accionistas sobre la fusión por absorción de la sociedad CORPORACIÓN CRESSIDA, S.A. DE C.V., con la sociedad CORPORACIÓN DINANT, S.A. DE C.V., para lo cual se tomaron por unanimidad los siguientes acuerdos:”

“ACUERDO NUMERO UNO: [...] Fusionar por absorción nuestra sociedad CORPORACIÓN CRESSIDA, S.A. DE C.V., con la sociedad CORPORACIÓN DINANT, S.A. DE C.V., [...] precediéndose así una confusión de patrimonio de ambas sociedades a título universal, produciéndose asimismo la transferencia de todos los créditos inherentes que lo componen...”

“ACUERDO NUMERO DOS: Tomando como base que fundir nuestra sociedad CORPORACION CRESSIDA, S.A. DE C.V. no significa solamente unificar nuestros patrimonios, negocios o empresas, sino que unificar o agrupar los grupos sociales de ambas sociedades [...] SE ACUERDA: La incorporación o agrupación de socios a CORPORACION DINANT S.A. DE C.V. [...], es decir, los socios de CORPORACION CRESSIDA, S.A. DE C.V., participarán en CORPORACION DINANT, S.A. DE C.V., recibiendo un número proporcional a sus respectivas acciones...”

“ACUERDO NUMERO CUATRO: Obtener el consentimiento unánime de todos nuestros acreedores para los fines de exigir la validez de la transferencia y la fusión [...] – Asimismo se acuerdo en forma unánime nombrar al señor IRENE CASTRO REYES como Ejecutor Especial...”

En el proceso de concreción de la fusión se solicita autorización a todos los bancos acreedores. El Exim Bank hace referencia específica a un requerimiento del “Master Sale Agreement” entre Cressida y UNILEVER: “We have been made to understand that in view of the requirement of the Master Sale Agreement between Cressida and UNILEVER, the Cressida Group had undertaken a fusion process or business merger whereby assets and the operation of its group of companies including Corporación Cressida S.A. de C.V. (CC) and Cressida International Investment Corporation (CIIC) will be transferred to new entities known as Corporación Dinant S.A. de C.V. and Dinant Holding Corporation, S.A. respectively. Pursuant to the above, we are pleased to inform that the Bank has no objection and hereby consent to the above fusion exercise of the CC and CIIC subject, however, that the same does not involve Exportadora del Atlántico S.A. de C.V in any manner whatsoever. In addition to this, the new entities are also required to execute a new guarantee documents for the Bank’s loan. Regards. For Export-Import Bank of Malaysia Berhad.” (Exim Bank, 25 de marzo de 2005).

El 15 de marzo de 2006, concreta el contrato de fusión de Corporación Cressida S.A. de C.V. a favor de Corporación Dinant S.A. de C.V.”:

“La sociedad INCORPORANTE [Corp. Dinant] aumenta el capital social por emisión de acciones, para ser entregadas a los accionistas de LA INCORPORADA [Corp. Cressida] en las relaciones siguientes: 1) El señor MIGUEL FACUSSE BARJUM en representación de la sociedad DINANT HOLDING CORPORATION, S.A. propietario de Ocho millones doscientos quince mil novecientos ochenta y seis Acciones (8,215,986); IRENE CASTRO REYES, propietario de Dos (2) acciones; y el señor GODOFREDO VASQUEZ VELASQUEZ, propietario de Dos (2) Acciones...”

“El Consejo de Administración de la sociedad INCORPORANTE se mantiene vigente [...] siendo éste el que se detalla a continuación: Presidente: Ing. MIGUEL FACUSSE BARJUM; Secretario: Lic. IRENE CASTRO REYES; Vocal 1: Ing. MIGUEL MAURICIO FACUSSE SAENZ; Vocal 2: ORIETTA DE LA SOLEDAD FACUSSE DE ALVAREZ; Vocal 3: LORENA DE LA SOLEDAD FACUSSE SAENZ; Vocal 4: MARCELA DE LA SOLEDAD FACUSSE DE MELARA; Vocal 5: ELISA DE LA SOLEDAD FACUSSE DE NASER; Comisario: P.M. GODOFREDO VASQUEZ VELASQUEZ...”

Desde 2006, el núcleo Facussé opera bajo la sombrilla de “Grupo Dinant”. Sin embargo, las propiedades inmuebles del departamento de Colón –y específicamente de la región del Bajo Aguán– siguen siendo de Exportadora del Atlántico S.A. de C.V. – Se puede inferir que, por un lado, la fusión de Corporación Dinant S.A. de C.V. correspondió a una clarificación requerida por Unilever en el marco del “Master Sale Agreement”. Y por otro lado, la “separación formal” de la propiedad inmueble de la “corporación matriz” es favorable para separar la “conflictividad territorial” de la entidad de comercialización de aceite de palma. Ello facilita –al mismo tiempo– la gestión de fianzas crediticias a favor de la corporación.

En unos 15 años –desde 1991– se ha gestado una situación de profunda desigualdad de poder en relación a la apropiación de las tierras en la región del Bajo Aguán. Esta desigualdad de poder se tradujo en acciones violentas por parte de actores públicos y privados ante las acciones de reclamo de la población campesina. Sin duda, el contexto del golpe de Estado agudizó esta situación⁹⁶.

96 “La CAO tuvo conocimiento de posibles problemas ambientales y sociales en relación con la inversión en Dinant en noviembre de 2010, cuando el presidente del Banco Mundial recibió una carta de reclamación.” Entre las principales denuncias resalta que la “... IFC no identificó con suficiente anticipación la situación de Dinant, o no respondió adecuadamente ante el empeoramiento de la situación policita y de seguridad en Honduras, y específicamente en el Bajo Aguán, tras el Golpe de Estado contra el presidente Zelaya en junio de 2009” (CAO, 2013: 2).

5. Conclusiones

La economía hondureña se contrajo alrededor de la crisis internacional y la propia crisis hondureña alrededor del año 2009. Es una economía poco diversificada, en la que la industria manufacturera y la producción agrícola han perdido peso. En cambio, el sector terciario (de servicios) ha ganado en importancia.

Es interesante observar que la industria manufacturera ocupa una posición clave en el consumo intermedio de la economía hondureña. El sector textil (especialmente la 'maquila') es una de las ramas industriales que aporta mayor valor agregado bruto, pero su posición relacional es secundaria en el entramado completo de la economía hondureña (aproximadamente el 43% del consumo intermedio proviene de importaciones). En este sentido, el sector textil reproduce de alguna manera las dinámicas de una economía de enclave. Esta dinámica tiene peso histórico en Honduras, especialmente en relación a 'las bananeras', que aún sostienen redes económicas disociadas en el conjunto de la economía hondureña. Ciertamente, el sector agropecuario mantiene una posición clave en la economía hondureña, existen varios sub-sectores con considerable marginalidad en la red de transacción, especialmente los sectores con mayor orientación hacia la exportación (por ejemplo, el café, palma africana y banano, entre otros).

Por su parte, la energía eléctrica es un nodo importante en la red de transacciones, aunque su poder de dispersión (PD) y su sensibilidad de dispersión (SD) son marginales (sectores independientes). Esta situación refleja que su producción principal se orienta hacia el consumo final. Es un mercado atractivo por sus precios comparativamente elevados.

El sector de minas y canteras es considerado un sector impulsor. Es decir, este sector impulsa el mercado interno por la vía del consumo hacia otros sectores, mientras su producción aporta en menor grado al conjunto económico (en parte por su orientación hacia la exportación y su dependencia de capitales externos).

En términos generales, la distribución del valor agregado refleja una creciente desigualdad. Entre 2010 y 2018 se registró una reducción en cuatro puntos porcentuales en la participación relativa de las remuneraciones en la distribución del PIB, mientras el excedente de explotación incrementó su participación en dos puntos porcentuales. De igual manera, este excedente se distribuye de manera desigual: el segmento de la gran empresa (1,4%) se apropia de la mayor parte del excedente producido (probablemente hasta un 70%).

Sin duda, esta situación de desigualdad de poder y recursos influye sobre la sociedad hondureña, dado que los datos económicos hondureños también ponen en entredicho la tesis (neo)clásica que el crecimiento económico es sinónimo de aumento de igualdad social. Por lo tanto, el enfoque de la relación entre poder económico y poder político-estatal se convierte en un asunto central.

Pero primero, ¿cómo caracterizar al poder económico hondureño?

Este ensayo trabaja metódicamente con 'social network analysis' (SNA) y, concretamente con los enfoques de 'interlocking directorates' (enlaces entre integrantes de directivas) y de 'interlocking ownership' (enlaces de propiedad). Se parte de la base de aproximadamente 600 grandes contribuyentes del Servicio de Administración de Rentas (SAR) de Honduras para acercarse al segmento de la gran empresa en Honduras.

En un primer momento se logró sistematizar información sobre directivos/ejecutivos y socios (accionistas individuales) de 508 empresas. Al mismo tiempo, varias de estas empresas tienen accionistas corporativos que se sumaron a la base de datos (263 empresas). Entonces, el punto de partida fue una base de datos con un total de 3,584 nodos: 655 empresas (entidades jurídicas) y 2,929 personas (directivos / socios individuales). Se identificó una primera subred céntrica con 226 empresas, a la cual se vinculan grupos empresariales importantes en Honduras: Grupo Karim's, Grupo Terra, Grupo Financiero Ficohsa, el enclave de Dole Holdings y Grupo Dinant. Se sistematizó información adicional sobre estos grupos empresariales y, por tanto, la base de datos se amplió a un total de un total de 724 empresas y 3,088 directivos y accionistas.

En consecuencia la red céntrica de la economía hondureña se extiende y complejiza: se conforma por 326 sociedades mercantiles interconectadas. Por sus características relacionales, se identifican 10 empresas insignia de primer orden y 18 empresas insignia de segundo orden:

Empresas insignia de primer orden	Empresas insignia de segundo orden
Banco del País S.A. Inversiones Atlántica S.A. Corporación Dinant S.A. Hoteles de Honduras S.A. Grupo Karim's S.A. Fondo de Inversiones S.A. Banco FICOHSA Terra Representaciones y Servicios S.A. (Grupo Terra) Organización Publicitaria S.A. Standard Fruit de Honduras S.A.	Construcciones y Finanzas S.A. Inversiones Habitar S.A. Cervecería Hondureña S.A. Corporación Industrial del Norte S.A. Altia Business Park S.A. Cartonera Nacional S.A. Desarrollo de Viviendas y Comerciales S.A. Park Energy S.A. Village Center S. de R.L. Comercializadora Hondureña de Acero S.A. Industrias La Princesita S.A. Viernes de Honduras S.A. Energía Renovable S.A. Agro-Negocios Continental S.A. Compañía Hidroeléctrica Cuyamel S.A. Energía y Vapor S.A. Torre Vita S.A. Aeronaves Corporativas S.A.

Las empresas insignia son –desde el punto de vista de las relaciones mercantiles– un elemento de cohesión de una élite económica; pero la experiencia señala que también las relaciones de parentesco contribuyen a esa cohesión cupular. En este marco, se identificaron unos 50 bróker (personas) que juegan roles importantes de cohesión e intermediación en la red céntrica. Son personas con un alto poder de influencia sobre el conjunto de la gran empresa hondureña, por ejemplo: Omar Abufele Salomón, Camilo Alejandro Atala Faraj, Bernardo Hirsch Pietsch, Roberto Constantino Larach Chahin, Benjamín Membreño Tosta, Fredy Antonio Nasser Selman, Bernardo Rafael Prieto González y Hugo Valladares, entre otros. Es notorio que solo son hombres. El análisis de los bróker es un retrato de la estructura patriarcal elitista.

También es notorio que en la red céntrica se repiten varios apellidos con mucha frecuencia: Canahuati, Larach, Rivera, Faraj, Hernández, Chahin, Rosenthal, Castillo, Díaz, Fernández, etc. – Los apellidos reflejan una estructura subyacente de parentesco que conforman precisamente otro pilar de cohesión de las élites económicas. Estos núcleos familiares se vinculan entre sí a través de una serie de relaciones familiares y además mantienen intereses económicos comunes. En este sentido, el parentesco –asociado fundamentalmente al apellido paterno– es socialmente excluyente, aunque también evoluciona a lo interno de los propios círculos de la élite. Es decir, las relaciones de parentesco se complejizan a través de matrimonios y saltos generacionales.

Ahora bien, la intersección entre los diferentes enfoques analíticos (empresa insignia, bróker y parentesco) resulta en 27 diferentes fragmentos relacionales a lo interno de la red céntrica de la élite hondureña (compuesta por un total de 326 empresas y 1,832 personas). Es un acercamiento analítico para presentar la complejidad de las élites económicas en la actualidad, enfatizando en la existencia de segmentos (con intereses propios) que se interrelacionan en lo económico-mercantil y lo familiar con otros segmentos (similares o análogos) en el marco de un conjunto global interconectado (la red céntrica). En el caso de Honduras resaltan doce segmentos que se articulan alrededor de las empresas insignia:

Priorización de segmentos relacionales en la red de la élite económica en Honduras

Seg.	Empresas insignia	Bróker	Núcleos familiares
1	Banco del País S.A.	Juan Miguel Canahuati Iga Antonio Salvador Handal Mourra Roger Danilo Valladares Varela Bernardo Hirsch Pietsch Benjamín Membreño Tosta	Canahuati Canahuati Handal (Canahuati / Kawar) Hawit (Chirinos / Castro / Medrano) Prieto Moreira Valladares (Backer, Varela)
2	Compañía Hidroeléctrica Cuyamel S.A. (COHCUY) Energía y Vapor S.A.	Luis Napoleón Larach Larach Enrique Morales Alegría Rafael Edgardo Flores Peña Adolfo Carlos Larach Foster José Yaudet Barbara Canahuati Joanne Pellman Callis	Burbara Canahuati Flores (Guillen, Peña) Larach (Larach / Pellman / Crespo / Foster) Crespo Madrid

5	Banco Ficohsa Construcciones y Finanzas S.A. Inversiones Habitar S.A. Comercializadora Hondureña de Acero S.A. Viernes de Honduras S.A.	Camilo Alejandro Atala Faraj Omar Abufele Salomón Jorge Alberto Faraj Faraj William Chahin Chahin Antonio Teodoro Sansur Dacaret Javier Eduardo Atala Faraj José Leonel Giannini Kafie	Abufele (Saybe) Chahin (Chahin / Faraj / Mena / Uscategui) Atala Faraj Faraj (Faraj / Salomón / Kalil)
6	Cervecería Hondureña S.A.	José Roberto Hall García Juan Ramón Triana Campillo Rose Mary Zumar Jarufe Antonio Francisco Simán Benedetto Annie Michelle Andonie Zummar Juan Carlos Sikaffy	Andonie Zummar Schacher Kafati Sikaffy Kattan
7	Inversiones Atlántida S.A. (INVATLAN) Hoteles de Honduras S.A. (Standard Fruit de Honduras S.A.)	Gilberto Goldstein Rubinstein Guillermo Bueso Anduray Robert Brent Vinelli Reisman Deana Jacqueline Goldstein Anhalt Arturo H. Medrano Castañeda	Goldstein (Anhalt / Rubinstein / Mole) Kawas (Kawas / Amador / Hazboun / Rodríguez) Vinelli (Reisman / Ramírez / Mejía) Barjum Handal Bueso Anduray
9	Organización Publicitaria S.A. Corporación Industrial del Norte S.A. Cartonera Nacional S.A.	Roberto Constantino Larach Chahin Rafael Shucry Kafie Larach José Ángel Mejía Jorge Shibli Canahuati Larach Martha Canahuati Canahuati de Larach	Andonie Bendeck Atala (Gennie / Larach / Matar / Simón) Downing (Cano / Chavarria) Kafie (Larach / Canahuati) Larach (Chahin / Canahuati) Quezada Canahuati Sansur Canahuati Yude Canahuati Kattan Kawas
10	Corporación Dinant S.A. Torre Vita S.A.	Siegfried Bernardo Hirsch Flores Miguel Mauricio de la Soledad Facussé Sáenz Silvia Elizabeth Torres Laitano Lorena de la Soledad Facussé Sáenz Lorena Isabel Maduro Andreu	Facussé Sáenz Hirsch Flores Maduro (Andreu / Joest)

11	Fondo de Inversiones S.A. Agro-Negocios Continental S.A.	César Augusto Rosenthal Hidalgo Harry Stephen Panting Zelaya Roy Montes de Oca Edwin Mayer Rosenthal Oliva Antonio Francisco Guillén Gómez Adela Patricia Rosenthal Hidalgo	Rosenthal (Coello / Hidalgo / Madrid / Oliva) Hidalgo (Fajardo / Ochoa) Barrose (Prieto / Panting) Panting (Zelaya) Pérez Nuckel Goldstein Tinoco
13	Aeronaves Corporativas S.A.	Eduardo Emilio Kafati Nosthas Manuel Villeda Toledo	Villeda (Ferrari / Toledo / Facussé) Ferrari (Guevara / Sagastume)
15	Grupo Karim's S.A. Altia Business Park S.A. Desarrollo de Viviendas y Comerciales S.A. Village Center S. de R.L. Park Energy S.A.	Mohammad Yusuf Amdani Bai Bernardo Rafael Prieto González Gustavo Ramón Raudales Bogran Roberto Morales Alegría	Amdani Bocock (Fernández / Selva)
16	Terra Representaciones y Servicios S.A. Energía Renovable S.A.	Fredy Antonio Nasser Selman	Nasser (Selman / Facussé) Otero Muñoz
21	Industrias La Princesita S.A.	Evangelina Lardizábal Kelly de Argurcia Adolfo Salume Artiñano Adolfo Miguel Salume Barake Antonio José Montes Rittenhouse	Salume

Nota: la numeración de los segmentos corresponde al total de los segmentos analíticos (ver capítulo 3)

Ahora bien, ¿cómo se vincula esta élite económica con 'la política'? – Esta pregunta se aborda específicamente a partir de las complejidades que supone la apropiación de la naturaleza para la producción eléctrica, la minería y el cultivo de palmas de aceite; específicamente en el contexto posterior al golpe de Estado en 2009.

La naturaleza politizada constituye el marco conceptual de análisis: las relaciones sociales con la naturaleza describen la diferencia entre naturaleza y sociedad, la conexión indisoluble entre estos dos elementos, así como su constitución histórica. En este sentido, las formas de apropiación y producción de la naturaleza no se pueden entender al margen de las transformaciones socio-históricas y de las relaciones de poder en una sociedad. Sin duda, la apropiación de la naturaleza (de recursos naturales), así como la "distribución" de derechos de acceso a la misma (por ejemplo en forma de concesiones), siempre son procesos de pugnas y contradicciones. La naturaleza se politiza en estas contradicciones sociales; y por ello se habla de naturaleza politizada.

¿Quiénes se apropian de la naturaleza en el contexto post-golpe?

La desigualdad de poder es una característica clave de este momento. La Comisión de Verdad y Reconciliación (2012) –que tuvo por mandato analizar los hechos ocurridos alrededor del golpe de Estado de 2009– sostiene que la élite económica hondureña se ha enriquecido de manera desproporcionada en las décadas previas al rompimiento constitucional y no estaba dispuesta a ceder poder y privilegios. Esta contradicción de fondo encontró expresión en las controversias inmediatas: la cuarta urna, la política exterior, el salario mínimo y la moratoria agraria, entre otras. Tras el golpe, el ejercicio de poder adquirió características específicas: la concentración de poder político, la distorsión de la competencia económica y la remilitarización de la sociedad hondureña.

El periodo post-golpe se caracteriza por el predominio político del Partido Nacional y un proceso paulatino de acumulación y concentración de poder alrededor de la figura de Juan Orlando Hernández. Para ello se distorsionó el equilibrio entre los tres poderes del Estado y se subordinó la institucionalidad y la legalidad a la intolerancia y el autoritarismo del poder gubernamental. Ello va de la mano con la expansión sistemática de redes de corrupción y clientelismo.

Asimismo, los golpes de Estado otorgan “libertad” para reafirmar y ensanchar posiciones, privilegios e impunidad. El poder “victorioso” retribuye –en lo económico y político– a los suyos. Estas circunstancias generan condiciones de desigualdad en lo económico, y se configura una composición compleja de poderes que interactúan en un entorno de competencia reducida y politizada, e incluso, ilícita. El mercado no se desarrolla libremente, sino es condicionado por estas desigualdades de poder.

Aunque la transgresión a la separación entre lo civil y lo militar no tuvo prolongación, la violencia estatal fue un elemento clave para la imposición del rompimiento constitucional. Las Fuerzas Armadas, la policía y otros cuerpos armados atentaron directamente contra la vida de muchas personas y, de manera paulatina, en el país se instaló un patrón de violación a los Derechos Humanos, que se caracteriza por el uso excesivo de la fuerza pública y la criminalización de la protesta, la represión selectiva, así como la disfuncionalidad del sistema de justicia.

Estas asimetrías de poder y el uso de la violencia política están minando el Estado de derecho y la democracia en Honduras y, en consecuencia, estas distorsiones también influyen sobre los procesos de apropiación de la naturaleza.

En el caso de los contratos de generación eléctrica y las concesiones de exploración y explotación minera se trabajó de nuevo con las base de datos de la red económica. En total se logró sistematizar información acerca de 127 empresas del sector eléctrico⁹⁷ y 71 empresas del sector minero⁹⁸.

97 Con la información de las empresas eléctricas, la base de datos se amplió a un total de 4,639 nodos: 925 empresas y 3,714 personas.

98 En este momento metódico, la base de datos se amplió a un total de 4,877 nodos: 984 empresas y 3,893 directivos.

Ambos sectores tienen una relación directa con la red de la élite económica, aunque el impacto del sector eléctrico es mayor en términos de cohesión empresarial alrededor de 69 contratos de suministro de energía con la Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE). En cambio, el sector minero se vincula a través de seis empresas concesionarias a la red céntrica de la élite hondureña, mientras otras nueve empresas forman parte de ocho sub-redes de los otros entornos de la gran empresa hondureña.

Empresas del sector energético

Segmento 1

Compañía Hidroeléctrica Cuyamel S.A.
Geopower S.A.
Luces, Tecnología y Renovables de Honduras S.A.
Compañía Hondureña de Energía Renovable S.A.
Compañía Hondureña de Energía Solar S.A.
Hidroeléctrica El Volcán S.A.
Hidroeléctrica Río Perla S.A.
Inversiones y Representaciones Electromecánicas S.A.
Corporación Hondureña de Electricidad S.A.
Elcosa Energy Investment Corporation S.A.
Electricidad de Cortés S. de R.L.
Energía Solar S.A.
Ecoenergía S.A.
Empresa Generadora El Edén S.A.
Empresa Generadora El Reto S.A.
Empresa Generadora San Antonio S.A.
Energía y Vapor S.A.
Hidroeléctrica Omoa S.A.
Honduras Power & Steam Supply Corporation S.A.
Energía Cinco Estrellas S.A.
Hidroeléctrica Nacional S.A.
Potencia Hidráulica del Norte S.A.
Energía Renovable de Honduras S.A.
Hidroeléctrica Cerro Azul S.A.
Hidroeléctrica El Cerro S.A.
Sociedad Hidroeléctrica Agua Verde S.A.
Sociedad Hidroeléctrica Miraflores S.A.
Consortio Hondureño de Energía Limpia S.A.
Corporación Energética S.A.
Five Energy Renewable Corporation S.A.
Honduran Green Power Corporation S.A.
Renewable Energy Supply Corporation S.A.
Río Power S.A.
Hidropower S.A.
Blue Energy S.A.
Corporación Aqua Terra S.A.

Segmento 2

Electrotecnia S.A.
Energía Limpia de Centroamérica S.A.
Energía Limpia de Honduras S.A.
Energía Renovable S.A.
Energía y Transmisión S.A.
Generación de Energía Renovable S.A.
Grupo Terra Holdings Corp.
Hydro S.A.
Industrias Contempo S.A.
Mecanismos de Energía Renovable S.A.
Solar Power Investments Central America
Soluciones Energéticas S.A.
Terra Wind Honduras Ltd.
Terra Wind Ltd.
Vientos de Electrotecnia S.A.
Vientos de San Marcos S.A.
Generadora Hondureña de Electricidad S.A.
Generadores Solares S.A.
Hidroeléctrica Paso Viejo S.A.
Electroinversiones S.A.
Energisa S.A.
Energy Hstar S.A.
Hydroluz S.A.
Caracol Knits S.A.

Segmento 3

Scatec Solar ASA
KLP Norfund Investments AS
Dynamic Corporation S.A.
Ecoener Inversiones de Centroamérica S.A.
Fotovoltaica Nueva Concepción S.A.
Iluminando El Sur S.A.
Llanos del Sur Fotovoltaica S.A.
Planicies Energéticas del Sur S.A.
Renovables del Sur S.A.
Técnicas Fotovoltaicas S.A.
Energía Eólica de Honduras S.A.
Inversiones Eólicas de Costa Rica S.A.
Investment Energy Resources Limited
Desarrollos Energéticos S.A.
Potencia y Energía Mesoamericana S.A.
Producción de Energía Solar y Demás Renovables S.A.

Segmento 4

Empresa Hidroeléctrica Río Blanco S.A.
Hidroeléctrica Aqua Corporación S.A.
Hidroeléctrica Energía Blu S.A.
Sociedad Hidroeléctrica Agua Viva S.A.
Sociedad Hidroeléctrica El Jaral S.A.
Sociedad Hidroeléctrica La Nieve S.A.
Sociedad Hidroeléctrica Montegrande S.A.

Segmento 5

Potencia Hidráulica del Atlántico S.A.
Construcciones Hidroeléctricas S.A.
Inversiones de Generación Eléctrica S.A.
Inversiones Eléctricas S.A.
Sociedad Eléctrica Mesoamericana S.A.
Corporación Hidroambiental S.A.
Solartec S.de R.L.
Hidroeléctrica Centrales El Progreso S.A.
Bijao Electric Company S.A.
Energía DyB S. de R.L.

Empresas del sector minero

Empresas mineras vinculadas a red céntrica

Productora de Agregado y Derivados de Concreto S.A.
Empresa de Construcción y Transporte Eterna S.A.
Minerales y Agregados de Honduras S.A.
Cementos del Norte S.A.
Emco Mining Company S.A. (Inversiones Pinares S.A.)
Agregados Caracol S.A.

Empresas mineras vinculadas a sub-redes

Profesionales de la Construcción S.A.
Cementos del Sur S.A.
Oro y Metales Preciosos S.A.
MINORO S.A.
Minerales de Occidente S.A.
Eurocantera S.A.
Canteras de Sula S.A.
Inversiones Mineras Bala S.A.
Inversiones Mineras Lara S.A.

La acumulación privada en los sectores eléctrico y minero ha venido aumentando y evolucionando en el marco de las políticas de liberalización desde principios de la década de 1990. En los últimos 30 años se ha creado legislación y política pública en ambos campos: Ley Marco del Subsector Electricidad (1994), Ley de Minería (1998), Ley de Incentivos a la Generación de Energía (2007), Comisión para la Promoción de la Alianza Público-Privada (2010), la nueva Ley de Minería (2012), la reforma a la Ley de Incentivos a la Generación de Energía (2013), Ley de la Industria Eléctrica (2013), Ley Orgánica de las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (2013), los fideicomisos COALIANZA – ENEE (2013) y la declaración gubernamental de reservas mineras (2015), entre otros

En 2019 aparecen en los registros al menos 185 contratos de suministro de energía entre la ENEE y empresas privadas, así como unas 228 concesiones de minería metálica y 293 concesiones de minería no metálica otorgadas en diferentes regiones del territorio hondureño.

Especialmente los contratos de suministro de energía eléctrica reflejan una coincidencia importante con los ciclos políticos: en 2010 –justo después del golpe de Estado– se suscribieron unos 100 contratos y en 2014 –concordando con un proceso electoral– se firmaron unos 100 contratos. El Tribunal Supremo de Cuentas hace ver muchas deficiencias e irregularidades y, por su parte, UFECIC-MACCIH señalaron la confabulación entre actores privados y públicos con el único fin de defraudar al Estado a través de contratos leoninos que perjudican al erario público y al conjunto de la población hondureña. Hay numerosos indicios que los mecanismos de apropiación de tierras, minerales, energía hidráulica y otras fuentes energéticas (viento y sol) se han distorsionado bajo la influencia indebida de intereses económicos en el contexto de concentración de poder, violencia e impunidad tras el golpe de Estado en 2009.

Por su parte, la tierra sigue siendo un importante medio de producción en Honduras. Las actividades agropecuarias y la silvicultura han aportado un valor agregado superior a L. 67 mil millones en 2018 y hay dos empresas insignia de primer orden de la red céntrica de la élite económica que son del estrono de la agroindustria: Corporación Dinant S.A. y Standard Fruit de Honduras S.A.

La distribución de la tenencia de tierras se describe a partir de un estudio del caso de Corporación Dinant S.A. del núcleo familiar Facussé. Hay que resaltar que históricamente la tierra equivale poder en muchas naciones latinoamericanas; y también en Honduras. El legado complejo de las disputas entre conservadores y liberales, de los enclaves bananeros y de la reforma agraria desembocó también en la liberalización del mercado de tierras en la década de 1990. La Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola (LMDSA) permitió un proceso paulatino de privatización de las tierras, que en la región del Bajo Aguán afectó a muchas cooperativas que habían obtenido tierras mediante un proceso de reforma agraria apenas unas dos o tres décadas antes. El caso estudiado muestra un complejo proceso de concentración y fusión: en 2003 se fusionaron más de 60 sociedades anónimas en Corporación Cressida S.A., absorbiendo más de 16 mil hectáreas en el departamento de Colón (sin incluir una 90 propiedades de 41 sociedades mercantiles que se incorporaron en otros departamentos). En 2004 se concretó la venta de las tierras a Exportadora del Atlántico (de la cual Corporación Cressida S.A. es accionista

mayoritaria), adquiriendo un total de 20,749 hectáreas de un total de 81 propiedades. Tras la venta de diversas marcas comerciales a Lever de Honduras S.A., comienza otro proceso de transformación corporativo que culmina en una nueva fusión en 2006: Corporación Dinant S.A. – En unos 15 años se ha gestado una situación de profunda desigualdad de poder en relación a la apropiación de las tierras, que se agudizó la situación de violencia para-estatal inmediatamente después de junio de 2009.

Parece que el meollo de la acción público-privada no ha sido el cambio de la matriz energética o el desarrollo económico del país, sino el reparto (políticamente condicionado) de contratos y concesiones de largo plazo, así como la cohesión de la gran propiedad agraria. Se reprodujo y profundizó la desigualdad en Honduras. La red céntrica de la élite económica se ha beneficiado de manera extraordinaria de los mecanismos de apropiación de la naturaleza. Esta apropiación extraordinaria (e irregular) también ha producido excedentes extraordinarios (e irregulares) y, por ende, incrementado la desigualdad de poder. Este poder se ha consolidado y recreado en el propio contexto post-golpe. Y no por último, ello también ha provocado una creciente conflictividad social y deterioro ambiental en el país.

Bibliografía

Barahona, Marvin, 2002: Evolución Histórica de la Identidad Nacional; Tegucigalpa, Honduras: Editorial Guaymuras

Barahona, Marvin, 2005: Honduras en el siglo XX; Tegucigalpa, Honduras: Editorial Guaymuras

Barahona, Marvin, 2010: Estado oligárquico, crisis política y corrupción pública; en: Mejía, Joaquín; Fernández, Víctor (coord.), 2010: El golpe de Estado en Honduras desde una perspectiva de los Derechos Humanos, Tegucigalpa: ERIC-SJ y MADJ/Guaymuras

Barahona, Marvin, 2019: Élités, redes de poder y régimen político en Honduras; El Progreso, Yoro: Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de la Compañía de Jesús en Honduras (ERIC-SJ), segunda edición.

BCH, 2017: Matriz Insumo-Producto (MIP) 2013; Tegucigalpa: Subgerencia de Estudios Económicos / Departamento de Estadísticas Macroeconómicas

Cal Montoya, José Edgardo, 2009: Estado y élites en la Historia de Honduras: reflexiones sobre sus situación actual (1980-2009); Tegucigalpa: Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad, IUDPAS – UNAH

CAO, 2013: Informe de Auditoría. Auditoría de la inversión de la IFC en el Corporación Dinant S.A. de C.V., Honduras; Oficina del Asesor en Cumplimiento/Ombudsman (CAO) para la Corporación Financiera Internacional (IFC) y el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (MIGA), ambos organismos del Grupo del Banco Mundial.

CEPAL, 2002: Honduras: Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYME); México: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/25541/LCMEXR827SEM1334_es.pdf?sequence=1

Chayes, Sarah, 2017: When corruption is the operating system. The case of Honduras; Washington D.C.: Carnegie Endowment for International Peace.

CNA, ____: Unidad de Investigación, Análisis y Seguimiento de casos (UIASC), Gestión 2017, Informe de casos presentados ante los órganos persecutores del delito; Tegucigalpa: Consejo Nacional Anticorrupción

CVR, 2012: Informe de la Comisión de Verdad: la voz más autorizada es la de las víctimas, Tegucigalpa, Honduras: Comisión de Verdad y Reconciliación

Engman, Michael, 2011: Success and Stasis in Honduras' Free Zones. En: Faroles, Thomas / Akinci, Gokhan (editors), 2011: Sepecial Economic Zones. Progress, Emerging Challenges, an Future Directions; Washington DC: The International Bank for Reconstruction an d Development / The World Bank; p. 47-68

Euraque, Darío, 2009: Los árabes de Honduras: entre la inmigración, la acumulación y la política; en: Casa Árabe-IEAM, 2009: Contribuciones árabes a las identidades iberoamericanas; Madrid, España, pág. 233-284

Flores Castro, Wilfredo César, 2016: El sector energía de Honduras: aspectos necesarios para su comprensión y estudio; Tegucigalpa: primera edición.

Guzmán-Concha, César / Cárdenas, Julián, 2018: Captura del Estado y Redes Empresariales en Chile. Informe para la Fundación Heinrich Böll; Chile.

ICEFI, 2015: Política fiscal: expresión del poder de las elites centroamericanas; Guatemala: F&G Editores, ICEFI, Center for Latin American & Latino Studies, American University

Köhler, Bettina/Wissen, Markus, 2010: Gesellschaftliche Naturverhältnisse. Ein kritischer theoretischer Zugang zur ökologischen Krise. In: Lösch, Bettina/Thimmel, Andreas (Hrsg.): Kritische politische Bildung. Ein Handbuch. Schwalbach/TS. Wochenschau Verlag

León, Andrés, 2015: Rebellion under the Palm Trees: memory, agraria reforma and labor in the Aguán, Honduras; USA: Graduate Center - City University of New York (CUNY)

Macías, Miguel Alonzo, 2001: La Capital de la Contrarreforma Agraria: El Bajo Aguán de Honduras; Tegucigalpa: Editorial Guaymuras, Primera edición.

Meléndez, Carlos, 2018: Honduras. Elecciones 2017: legitimidad del proceso electoral, clientelismo e identificaciones partidarias; Tegucigalpa, Honduras: Centro de Documentación de Honduras (CEDOH)

Meza, Víctor / Salomón, Leticia / Romero, Ramón / Torres Calderón, Manuel / Illescas Oliva, Jorge, [2007] 2014: Honduras: poderes fácticos y sistema político; Tegucigalpa: Centro de Documentación de Honduras (CEDOH), cuarta edición

Meza, Víctor, 2015: La remilitarización de la seguridad pública en Honduras; en: CEDOH, 2015: La militarización de la seguridad pública en Honduras; CEDOH: Honduras

Misión de Verificación Internacional, 2011: Honduras. Violaciones de Derechos Humanos en el Bajo Aguán; Honduras: APRODEV, CIFCA, FIAN, FIDH, Rel-UITA, Vía Campesina Internacional

Paniagua Serrano, Carlos Rodolfo, 2002: El bloque empresarial hegemónico salvadoreño; en: Revista Estudios Centroamericanos, Número 645-646, Julio-Agosto 2002, Universidad Centroamericana José Simeón Caños, El Salvador

PNUD, 2012: Sectores productivos, cadenas estratégicas y empresas para el desarrollo de un programa de proveedores; Tegucigalpa, Honduras: primera edición.

Ríos, Gilberto, 2014: Capitalismo, tierra y poder en Honduras; en: Almeyra, Guillermo / Concheiro Bórquez, Luciano / Mendes Pereira, Joao Márcio / Walter, Carlos (eds), 2014: Capitalismo: tierra y poder en América Latina (1982 – 2012); México: CLACSO, pág. 147-180

Salomón, Leticia, 2007: La condición y control civil de la defensa: un reto democrático; en: REDSAL, 2007: Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina, Edición 2007, Buenos Aires

Schneider, Aaron, [2012] 2014: Construcción del Estado y regímenes fiscales en Centroamérica; Guatemala: F&G Editores, Icefi, Flacso

Schuschny, Andrés Ricardo, 2005: Tópicos sobre el Modelo de Insumo-Producto: teoría y aplicaciones en: Serie: estudios estadísticos y prospectivos; No. 37; Santiago de Chile: CEPAL, División de Estadística y Proyecciones Económicas

Sosa Iglesias, José Eugenio, 2014: Honduras: entre criminalidad, enfrentamiento mediático, protesta social y resultados electorales cuestionados; en: Revista de Ciencia Política, Volumen 34, No. 1, 2014; pág. 203 - 219

Sosa, Eugenio, 2019: Transformación en las élites económicas, Estado y el proceso de democratización y desdemocratización: el caso de Honduras, 1990 – 2017; en: Romero, Ramón (coord.), 2019: Antología del pensamiento hondureño contemporáneo; Buenos Aires: CLACSO, primera edición, pág. 157 – 178

Torres-Rivas, Edelberto, 2013: Revoluciones sin cambios revolucionarios. Ensayos sobre la crisis en Centroamérica; Guatemala: F&G Editores, Segunda edición

TSC, 2018: Empresa Nacional de Energía Eléctrica (ENEE), Investigación Especial; Informe Especial No. 003-2015-DASII-ENEE-A, Período comprendido del 01 de enero de 2008 al 31 de diciembre de 2014; Tegucigalpa: Tribunal Supremo de Cuentas, Gerencia de auditorías sectorial, desarrollo, regulación económica, infraestructura productiva, recursos naturales y ambientales (GASEIPRA), Departamento de Infraestructura Productiva e Inversiones (DIPI)

UFECIC / MACCIH, 2019: Requerimiento Fiscal por los delitos de fraude, abuso de autoridad, violación a los deberes de los funcionarios, falsificación de documentos públicos, usurpación de funciones y negociaciones incompatibles; Honduras: Copia presentada al Juzgado de Letras Penal con Competencia Territorial en Materia de Corrupción

UNAH, FOSDEH, OXFAM, 2019: Territorios en Riesgo II. Minería, hidrocarburos y generación de energía eléctrica en Honduras; Honduras.

Valenzuela, César, 2013: Diagnóstico sectorial de la MIPYME No Agrícola en Honduras, Proyecto BID – SIC.

Waxenecker, Harald 2016: Honduras: ¿Redes indebidas de poder, impunidad y enriquecimiento? – Un bosquejo de una realidad compleja, hbs/La Otra Cooperativa

Waxenecker, Harald, 2017: Élités políticas y económicas en El Salvador: ¿Captura de Estado?; San Salvador: Heinrich Böll Stiftung

Waxenecker, Harald, 2019: Relaciones de poder y zonas grises en el Triángulo Norte de Centroamérica. Guatemala, El Salvador, Honduras; San Salvador: Heinrich Böll Stiftung

World Bank Group, 2015: ADN Económico de Honduras. Manteniendo el compromiso; Centroamérica: primera edición.

Anexos

Matriz de Insumo-Producto para la economía de Honduras (2013): indicadores relacionales y montos de las transacciones intermedias nacionales entre ramas económicas

Rama económica	Betweenness centrality	Weighted All Degree	Input Degree	Output Degree	Oferta	Demanda
Aceite, manteca y otras grasas	0,0096	32	4	5	2.891,99	6.597,78
Agencias de Viaje y Otros Servicios Complementarios	0,0004	10	2	2	2.132,13	1.230,66
Agua embotellada y Otras Bebidas No Alcohólicas	0,0041	56	3	9	1.781,94	3.369,24
Agua potable	-	0	0	1	719,67	432,36
Alcohol etílico, destilación, rectificación, fermentación y mezcla de bebidas alcohólicas, vinos	0,0001	0	1	1	175,12	183,51
Arroz oro y descascarillado	0,0068	0	1	1	179,74	681,10
Artículos de la cerámica	-	0	1	0	168,94	124,05
Artículos Textiles, Tejidos de Punto y Ganchillo / Exc. Prendas de Vestir	-	20	2	3	3.474,08	7.022,79
Aves de Corral, Huevos y abonos	0,0148	20	3	4	5.247,69	6.546,09
Azúcar y Melazas	0,0271	10	8	2	2.676,37	3.815,23
Bananos	-	16	0	5	100,74	1.839,22
Cacao, chocolate y artículos de confitería preparados con azúcar	-	0	0	1	1,41	395,02
Café en Uva	-	2	1	1	11.600,09	1.589,98
Café oro	0,0091	4	1	2	382,04	12.984,77
Café y Otros Productos Alimenticios	0,0467	34	4	5	1.060,84	2.197,57
Calzado y partes de calzado	-	0	0	1	45,90	411,09
Camarón cultivado y larvas de camarón	0,0008	20	1	5	3.437,30	2.007,12
Caña de azúcar	0,0051	2	1	2	3.122,95	617,54
Carne y despojos comestibles de aves (frescas, refrigeradas o congeladas)	-	10	1	3	1.940,30	5.132,01
Carnes y Despojos Comestibles y Otros Productos Animales/ excepto Carne de Ave	0,0081	6	2	2	792,68	4.371,96
Cementos y Otros	0,0022	14	2	4	7.728,76	3.536,35
Cereales	-	2	3	0	1.051,32	167,55
Cerveza de malta	-	2	1	1	436,65	660,82

Construcción	0,1527	110	13	11	9.908,44	15.708,82
Cuero y Artículos de Cuero	-	0	1	0	205,28	123,61
Elaboración de alimentos concentrados para animales	0,0051	14	3	4	7.834,31	1.325,13
Embutidos y otros productos de la carne	-	2	0	2	114,79	1.059,20
Energía eléctrica, gas, vapor y agua caliente	0,0535	222	26	5	10.293,17	2.870,79
Equipos y aparatos de radio, televisión y comunicaciones; sus partes y piezas	0,0762	208	6	16	6.305,71	7.570,36
Frutas y Plantas Bebibles	0,0001	4	1	2	959,56	919,77
Ganado Y Otros Animales/ incluye la Leche	0,0090	28	2	8	8.268,37	4.559,35
Harinas y otras harinas	0,0080	10	3	2	1.416,30	1.070,94
Hilados e hilos, tejidos de fibras textiles	0,0209	42	4	5	19.708,48	15.261,10
Hortalizas, tubérculos y Otros Productos Vegetales	-	6	1	2	908,27	1.021,27
Legumbres frutas y nueces, cocidas en agua o vapor, congeladas y en conserva, jugos y concentrados	0,0093	12	3	3	1.061,27	1.295,08
Madera aserrada y tratada	0,0253	4	3	2	1.219,49	1.182,37
Madera y Productos de la Madera	0,0002	0	1	1	1.070,95	445,92
Maíz	0,0001	6	2	2	499,62	520,64
Maquinaria, Equipo de Transporte y Aparatos de Uso Doméstico	-	28	0	8	160,16	3.846,56
Metales comunes	-	0	0	1	73,57	1.347,36
Minerales metálicos no ferrosos y sus concentrados	0,0084	6	1	5	1.225,37	1.660,67
Muebles y Otras Partes de Muebles	-	0	0	1	17,50	700,82
Otros artículos manufacturados (joyas, instrumentos musicales, artículos deportivos, juegos y juguetes)	-	8	0	3	175,01	891,21
Otros productos metálicos elaborados	-	0	5	0	3.588,33	526,05
Palma africana	-	2	1	1	3.959,55	995,56
Papel periódico, otros papeles y cartones, elaborados, ondulados y envases de papel y cartón	-	0	1	0	1.081,67	413,79
Pescado y Mariscos	-	2	1	1	1.381,70	270,76
Pescado y mariscos congelados	-	22	0	6	783,10	5.984,06
Pintura, barnices y productos conexos	-	0	1	0	728,75	295,55
Plaguicidas y Jabones	-	2	0	3	242,48	1.068,77
Prendas de vestir y peletería	0,0002	44	1	8	2.492,74	11.133,80
Productos de Panadería	-	0	1	0	405,55	2.552,08
Productos de la edición e impresión	0,0092	34	6	2	2.097,97	735,47
Productos de la minería	-	2	2	0	2.448,46	269,87
Productos de madera, corcho, paja y materiales trenzables; excepto muebles	0,0003	2	2	1	643,65	516,84

Productos de plástico	0,0263	36	5	3	2.150,23	1.346,77
Productos del Tabaco	-	0	0	1	357,17	1.095,29
Productos farmacéuticos y medicinas	-	8	3	1	1.626,86	904,35
Productos lácteos	0,0082	36	2	7	695,73	5.791,57
Productos metálicos estructurales y sus partes	-	0	0	1	76,20	685,26
Servicios auxiliares de seguros y fondos de pensiones	-	0	1	0	662,24	265,38
Servicios de administración pública	0,0342	144	1	18	354,48	6.544,35
Servicios de alquiler de vivienda	-	2	0	2	-	1.352,75
Servicios de arquitectura, ingeniería, investigación y desarrollo, etc.	-	20	7	0	4.438,36	554,66
Servicios de Arrendamientos	0,0194	26	7	1	3.238,14	514,88
Servicios de asociaciones	-	0	1	0	480,23	244,53
Servicios de cine, radio y televisión y otros espectáculos	0,0005	32	4	3	2.947,39	1.229,85
Servicios de comercio	0,3395	508	40	22	18.345,68	14.406,77
Servicios de contabilidad, auditoría, teneduría de libros, asesoramiento, investigación de mercados, arquitectura, ingeniería, investigación y desarrollo, etc.	0,0314	192	33	2	15.469,39	869,15
Servicios de enseñanza	-	6	1	2	671,18	1.169,35
Servicios de enseñanza pública	-	2	1	1	240,33	634,49
Servicios de Esparcimiento	-	0	0	1	156,45	630,88
Servicios de hotelería y alojamientos análogos	0,0077	34	3	4	1.357,04	1.602,28
Servicios de informática y servicios conexos	0,0001	16	3	1	1.155,67	389,83
Servicios de mantenimiento y reparación	0,0083	52	7	2	3.435,21	613,45
Servicios de salud	-	8	0	4	739,53	1.803,43
Servicios de salud humana pública	-	2	0	2	613,52	1.518,07
Servicios de seguros y fondos de pensiones	0,0161	20	4	2	3.029,63	2.831,40
Servicios de suministro de comidas y bebidas	0,1139	102	1	19	604,29	9.305,50
Servicios Financieros	0,1480	160	5	14	4.597,23	7.858,20
Servicios inmobiliarios no residenciales y agencias de bienes raíces	0,0466	94	14	2	7.186,60	721,41
Servicios jurídicos	-	18	3	1	1.670,72	481,44
Servicios postales y de mensajeros	-	4	2	0	574,94	295,47
Servicios sociales y personales	-	8	0	5	26,54	1.858,69
Tabaco sin elaborar (en rama) y hojas de tabaco	-	0	1	0	301,11	95,52
Transporte Aéreo	-	0	0	1	117,05	383,21
Transporte por carretera	0,0174	110	14	3	4.833,67	2.200,07

Fríjol*	94,66	192,79
Macarrones, fideos y productos farináceos análogos*	21,02	89,20
Miel Natural*	7,85	12,00
Neumáticos y cámaras de aire*	96,85	53,37
Productos Químicos Básicos y Otros Químicos*	697,46	331,40
Servicios administrativos para el régimen de seguridad social de afiliación obligatoria*	-	23,15
Transporte Marítimo*	1,27	537,73
Vidrios y productos de vidrio*	2,87	7,73
Total	225.503,04	225.503,04

* El análisis relacional priorizó las transacciones intermedias mayores a L. 100 millones entre ramas económicas. Las transacciones de las ramas económicas señaladas no tienen relaciones de compra-venta con otras ramas específicas que superen este límite.

Elaboración propia con datos del Banco Central de Honduras.

226 empresas de la sub-red céntrica y empresas insignia del entorno económico hondureño: indicadores de SNA (grado, cohesión e intermediación)

Empresa	Grado	Cohesión	Intermediación
ACCIONES, INMUEBLES Y VALORES S.A. DE C.V.	11	72	-
ACEROS CENTRO CARIBE, SOCIEDAD ANONIMA	1	0	-
AERONAVES CORPORATIVAS, S.A DE C.V	11	74	0,1094
AGENCIA MARITIMA DEL CARIBE S.A.	7	16	0,0029
AGENCIA MARITIMA TRANSOCEANICA S.A.	5	6	-
AGREGADOS DEL CARIBE, S.A. DE C.V.	2	2	-
AGRO-NEGOCIOS CONTINENTAL, S.A. DE C.V.	19	152	0,0577
ALPLA HONDURAS SOCIEDAD ANONIMA	3	6	-
AMA HONDURAS S.A DE C.V.	2	2	-
ANDES COMERCIAL, S.A. DE C.V.	7	6	0,0222
ARRENDADORA CONTINENTAL, S.A. DE C.V.	18	142	0,0124
ARRENDADORA ETERNA, SOCIEDAD ANONIMA	8	28	0,0001
ARRENDAMIENTOS Y CREDITOS ATLANTIDA	3	6	-
B.P. INVESTMENTS S.A. DE C.V.	7	20	-
BANCO ATLANTIDA S A	4	8	0,0003
BANCO CONTINENTAL S.A.	22	148	0,0829
BANCO DEL PAIS, S.A.	54	170	0,4651
BANCO HONDUREÑO DEL CAFE, S.A.	1	0	-
BIOCUMBUSTIBLES DE HONDURAS S.A. DE C.V.	4	2	-
CABLE COLOR S.A. DE C.V.	12	98	0,0065
CARTONERA NACIONAL S.A.	17	52	0,0486
CASA COMERCIAL MATHEWS S.A. DE C.V.	5	20	-
CEMCOL COMERCIAL S.A. DE C.V.	5	20	-
CEMENTOS DEL NORTE SOCIEDAD ANONIMA	9	28	0,0126
CENTRAL DE INMOBILIARIA, S. DE R.L. DE C.V.	3	0	-
CENTRO MEDICO SAMPEDRANO S.A. DE C.V.	8	4	0,0299
CENTROAMERICANA DE TELEVISION S A	12	74	0,0265
CERVECERIA HONDUREÑA S.A. DE C.V.	15	16	0,1137
CIVEA, S.A.	13	72	0,0108
CLINICAS VIERA S.A. DE C.V.	1	0	-
COBERTURAS Y GARANTIAS S.A. DE C.V.	4	2	-
COCODRILOS CLAL CONTINENTAL S.A. DE C.V.	13	112	0,0038
COMERCIAL E INVERSIONES GALAXIA	1	0	-
COMERCIAL PECAS, S.A. DE C.V.	7	16	0,0029
COMERCIALIZADORA CERVECERA S.A. DE C.V.	5	6	-
COMERCIALIZADORA HONDUREÑA DE ACERO S.A.	7	4	0,0352
COMERCIALIZADORA MODELO S.A. DE C.V.	3	2	0,0264
COMERCIALIZADORA SAGITARIO S.A.	2	0	0,0089
COMISARIATO LOS ANDES S.A. DE C.V.	5	6	-
COMPAÑIA HONDUREÑA DE ENERGÍA SOLAR S.A.	7	16	0,0009
COMPAÑIA ALMACENADORA S.A. (COALSA)	9	48	0,0007
COMPAÑIA DE BIENES ATLANTIDA S.A. DE C.V.	6	12	-

COMPANÍA TELEVISORA HONDUREÑA S.A. DE C.V.	1	0	-
COMPANÍA DE CREDITO, S.A. DE C.V.	15	36	0,0755
COMPANÍA HIDROELECTRICA CUYAMEL, S.A.	18	80	0,0434
COMPLEJO INDUSTRIAL S.A. DE C.V.	9	24	0,0178
CONFECCIONES ATLANTIDA S. DE R.L.	5	20	-
CONFECCIONES DEL VALLE S. DE R.L.	5	20	-
CONSORCIO VETASA-MELACSA	4	12	-
CONSULTORIA ADMINISTRACION Y PROCESO ELECTRONICO, S.A.	5	20	-
CORPACIONES MONACO, S.A. DE C.V.	3	6	-
CORPORACION DE BIENES Y SERVICIOS, S.A.	7	20	-
CORPORACION DE INMUEBLES, INDUSTRIA Y COMERCIO S.A. (CIICSA)	8	56	-
CORPORACION DE INVERSIONES DEL NORTE, S.A.	4	2	-
CORPORACION DE INVERSIONES MONACO, S.A.	5	6	-
CORPORACION DE INVERSIONES PORVENIR, S.A.	4	2	-
CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS, S.A.	3	0	-
CORPORACION ENERGETICA, S.A. DE C.V.	4	0	0,0000
CORPORACION INDUSTRIAL DEL NORTE, S.A.	15	40	0,0833
CORPORACION LA CUMBRE, S.A. DE C.V.	7	20	-
CREDITO E INVERSIONES CORPORATIVAS, S.A. DE C.V. (CREDICORP)	1	0	-
DELI HONDURAS, S.A. DE C.V.	1	0	-
DESARROLLOS CHOLOMEÑOS, S.A. DE C.V.	11	32	0,0278
DESARROLLOS CORPORATIVOS DE CENTRO AMERICA, S.A. DE C.V.	5	20	-
DESARROLLOS INMOBILIARIOS, S.A. DE C.V.	13	70	0,0145
DINAMICA PLASTICA, S.A. DE C.V.	11	30	0,0266
DISTRIBUIDORA BARRETT, S.A. DE C.V.	13	98	0,0111
DISTRIBUIDORA DE ACERO CENTROAMERICANA S.A.	2	0	0,0089
DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS S.A	3	0	-
DISTRIBUIDORA LA GUARDIA S.A. DE C.V.	6	30	-
DONAS INTERNACIONALES, S.A. DE C.V.	9	72	-
DROGUERIA FARSI MAN, S.A.	1	0	-
ELASTICOS CENTROAMERICANOS Y TEXTILES, S.A.	6	6	0,0037
ELEANOR, S.A. DE C.V.	5	2	0,0089
EMBOTELLADORA ATLANTIDA, S.A. DE C.V.	6	12	-
EMBOTELLADORA DE HONDURAS, S.A. DE C.V.	4	2	-
EMBOTELLADORA DE SULA, S.A.	5	16	0,0002
EMBOTELLADORA LA REYNA S.A. DE C.V.	4	0	0,0177
EMISORAS UNIDAS, S.A.	2	2	-
EMPACADORA CONTINENTAL, S.A. DE C.V.	16	86	0,0307
EMPRESA DE CONSTRUCCION Y TRANSPORTE ETERNA, S.A. (ETERNA)	9	32	0,0125
ENERGETICOS JAREMAR, S.A. DE C.V.	2	2	-
ENERGIA Y VAPOR, S.A. DE C.V.	12	56	0,0096
ENVASES INDUSTRIALES HONDUREÑOS, S.A.	9	14	0,1699

ENVASES INDUSTRIALES, S.A.	3	6	-
ERICSSON DE HONDURAS, S.A.	3	6	-
FARM FRESH, SOCIEDAD ANONIMA	1	0	-
FIBRAS DEL CARIBE, S.A. DE C.V.	4	2	-
FINANCIERA BOCAR, S.A. DE C.V.	3	0	-
FINOS TEXTILES DE CENTROAMERICA, S.A.	1	0	-
FIVARO, S.A.	8	26	0,0689
FOMENTO E INVERSIONES S.A. DE C.V. (FISA)	12	92	0,0002
FOMENTO Y DESARROLLO DEL NORTE, S.A. DE C.V.	7	14	0,0004
FONDO DE INVERSIONES, S.A. DE C.V.	23	158	0,0543
FONDO DE RETIRO BANCATLAN	7	42	-
FRAGOLE, S.A. DE C.V.	5	20	-
FUNDACION IRIS ULARGUI, HOGAR INFANTIL DEL SAGRADO CORAZON DE JESUS	4	12	-
G.B.C. INVERSIONES, S.A. DE C.V.	4	0	0,0089
GARAN BUENA VISTA, S.A. DE C.V.	2	2	-
GARAN DE HONDURAS, S.A. DE C.V.	6	6	0,0213
GARAN SAN JOSE, S.A. DE C.V.	2	2	-
GRAVA Y ARENA, S.A. DE C.V.	8	24	0,0002
GRUPO HASPAZ	1	0	-
HANES INK HONDURAS, S.A. DE C.V.	5	20	-
HBI SOCKS DE HONDURAS S. DE R.L.	5	20	-
HEREDEROS ARTURO H, MEDRANO	1	0	-
HONDURAS POWER & STEAM SUPPLY CORPORATION, S.A. DE C.V.	10	52	0,0077
HOTELES DE HONDURAS, S.A. DE C.V.	22	136	0,0403
IBC INVESTMENTS, S.A. DE C.V.	1	0	-
IMPORTADORA DE VEHICULOS, S.A.	3	0	-
IMPORTADORA FERRETERA, S.A. DE C.V.	5	2	0,0089
IMPORTADORES MAYORISTAS, S.A. DE C.V.	6	12	-
INCAL, S.A. DE C.V.	8	16	0,0078
INDUSTRIA ACEITERA HONDUREÑA S.A.	5	4	0,1415
INDUSTRIA DE TREFILADO DE CENTROAMERICA, S.A. DE C.V.	1	0	-
INDUSTRIAS IMET S. DE R.L.	3	0	-
INDUSTRIAS METALICAS, S.A. DE C.V. (INMSA)	7	20	-
INDUSTRIAS TURISTICAS DE HONDURAS, S.A.	12	72	0,0089
INMOBILIARIA E INVERSIONES ATLANTICO, S.A.	6	8	0,0132
INMOBILIARIA E INVERSIONES UNIVERSALES S.A.	3	0	-
INMOBILIARIA NOVA, SOCIEDAD ANONIMA	13	44	0,0299
INMOBILIARIA TOMA, S.A. DE C.V.	7	24	0,0017
INTERAIRPORTS, S.A.	1	0	-
INTERATLANTIC GROUP, S DE R.L	1	0	-
INTERCOSMO S.A. DE C.V.	8	10	0,0090
INVERSIONES ADONAI, S. DE R.L.	1	0	-
INVERSIONES ATENAS, SA. (INASA)	7	42	-

INVERSIONES ATLANTIDA, S.A.	42	228	0,2633
INVERSIONES BERMEJO S. DE R.L. DE C.V.	9	42	-
INVERSIONES BERMEJO, S.A. DE C.V.	18	116	0,0078
INVERSIONES BIJAO S.A. DE C.V.	21	120	0,0389
INVERSIONES CONSOLIDADAS DE HONDURAS, S.A. DE C.V. (INCONHSA)	4	8	0,0005
INVERSIONES CONTINENTAL, S.A. DE C.V.	9	42	-
INVERSIONES DEL VALLE DE SULA, S.A. DE C.V.	6	6	0,0046
INVERSIONES DORA, S.A.	8	56	-
INVERSIONES DORCO, S.A.	8	56	-
INVERSIONES EDYASA, S.A. DE C.V.	4	2	-
INVERSIONES EL CARMEN, S.A. DE C.V.	5	6	-
INVERSIONES ESPIRITU SANTO, S.A. DE C.V. (IESSA)	9	32	0,0125
INVERSIONES JOLIN, S.A.	8	56	-
INVERSIONES JOLY S.A. DE C.V.	1	0	-
INVERSIONES LAS FLORES, S.A. DE C.V.	5	4	0,0000
INVERSIONES LOGSA, S.A. DE C.V.	8	30	-
INVERSIONES MERCANTILES, S.A. DE C.V.	3	0	-
INVERSIONES PABOVI, S.A. DE C.V.	8	56	-
INVERSIONES PARAISO, S.A.	7	20	-
INVERSIONES PATRIA, S.A. DE C.V.	4	6	0,0041
INVERSIONES PETRUS, S.A. DE C.V.	4	2	-
INVERSIONES PROFESIONALES, S.A. DE C.V. (INPROSA)	3	2	0,0089
INVERSIONES RIO NANCE, S. DE R.L.	7	20	-
INVERSIONES SARASA, S.A.	7	42	-
INVERSIONES VICTORIA, S.A. DE C.V.	3	0	-
INVERSIONES Y DESARROLLO, S.A. DE C.V.	5	6	-
INVERSIONES Y REPRESENTACIONES ELECTROMECANICAS, S.A. DE C.V. (IRESA)	7	16	0,0009
INVERSIONES YAMAL, S.A. DE C.V.	2	2	-
INVERSIONES, BIENES RAICES Y SERVICIOS HONDURAS, S.A. DE C.V.	7	42	-
INVERSIONES, BIENES Y RAICES S.A. DE C.V. (INBIRSA)	3	6	-
JASPER HONDURAS, SOCIEDAD ANONIMA	8	26	0,0437
K INTERNACIONAL, S.A. DE C.V. (INTER K)	9	72	-
KEYTRAL MARTED, SOCIEDAD ANONIMA	3	0	-
LAFISE DE HONDURAS, SOCIEDAD ANONIMA	1	0	-
LANDMARK HONDURAS LIMITED, S.A. DE C.V.	6	8	0,0132
LARACH Y COMPAÑIA, S. DE R.L. DE C.V.	1	0	-
LEAR AUTOMOTIVE EDDS HONDURAS, S.A.	3	6	-
LOTIFICADORA SAN FERNANDO, S.A. DE C.V. (LOSANFE)	21	152	0,0097
LOVABLE DE HONDURAS, S.A. DE C.V.	3	6	-
MANUFACTURERA SAN PEDRO SULA, S. DE R.L.	5	20	-

MARCAS INTERNACIONALES, S.A. DE C.V.	9	72	-
MARITIMA TRANSOCEANICA, S.A.	7	16	0,0029
MOLINO CENTRAL HARINERO, S.A.	13	76	0,0041
MOLINO HARINERO SULA, S.A.	19	122	0,0130
MOLINO HONDUREÑO, S.A. DE C.V.	7	42	-
MOLINOS DE HONDURAS, S.A. DE C.V.	3	0	-
MONTY FARMS, S.A. DE C.V.	4	0	0,0089
MOTOSPORT HONDURAS, S.A. DE C.V.	10	30	0,0153
MULTI INVERSIONES DEL ATLANTICO S.A. DE C.V.	5	6	-
MULTICINES PLAZA, SOCIEDAD ANONIMA	7	12	0,0187
NUEVA SOCIEDAD HOTELERA, S.A. DE C.V.	10	46	0,0019
OLEICA DEL RIO S.A. DE C.V.	4	2	-
ORGANIZACION PUBLICITARIA, S.A.	19	78	0,1514
PACIFIC HOLDING, S. DE R.L.	1	0	-
PALMAS DE SAN ALEJO, S.A. DE C.V.	2	2	-
PARQUE INDUSTRIAL SAN MIGUEL, S.A.	7	20	-
PARQUES E INVERSIONES INDUSTRIALES, S.A.	5	20	-
PERFILES DE ACERO, S.A. DE C.V.	8	20	0,0089
PIZZA PIZZA DE HONDURAS, S.A. DE C.V.	9	72	-
PLADE, SOCIEDAD ANONIMA	1	0	-
PLASTICOS INDUSTRIALES HONDUREÑOS, S.A.	5	14	0,0022
POLLO CAMPERO DE HONDURAS S.A. DE C.V.	11	72	-
POLLO INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.	9	72	-
PRICESMART HONDURAS, S.A. DE C.V.	1	0	-
PRIMI ANGELI, S.A. DE C.V.	13	62	0,0017
PRODUCTORA DE AGREGADOS Y DERIVADOS DEL CONCRETO, S.A. DE C.V.	11	30	0,0263
PRODUCTOS AVON, S.A. DE C.V.	2	2	-
PROMOTORA DE PROYECTOS E INVERSIONES TURISTICAS DE TELA, S.A. DE C.V.	9	26	0,0005
PROMOTORES Y CORREDURIA DE SEGUROS, S.A.	10	86	0,0000
PROYECTOS INMSA, S.A. DE C.V.	5	20	-
PUBLICACIONES Y NOTICIAS, S.A.	5	12	0,0026
REPARTOS CONTINENTAL, S.A. DE C.V.	19	160	0,0262
REPUESTOS Y AUTOMOVILES, S.A. (REASA)	2	2	-
SEGUROS ATLANTIDA, S.A.	9	42	-
SEGUROS CONTINENTAL, S.A.	11	42	0,0584
SEGUROS DEL PAIS, S.A.	7	42	-
SERVICIOS Y REPUESTOS EUROPEOS, S.A. DE C.V.	4	12	-
SOCIEDAD ANONIMA INVERSIONES PROFESIONALES	4	2	-
SOCIEDAD ANONIMA PLASTICOS INDUSTRIALES HONDUREÑOS	5	14	0,0011
SOCIEDAD GENERAL DE IMPORTACION Y EXPORTACION, S.A.	4	6	0,0089
SOCIEDAD TELEVISORA NACIONAL, S.A. DE C.V.	14	122	0,0015
SOLAR POWER, S.A. DE C.V.	3	6	-

SUMINISTRADORA DE CASAS, S.A. DE C.V.	3	4	0,0011
SUPER FARMACIA SIMAN, S.A.	4	2	0,0197
TABACALERA HONDUREÑA, S.A.	1	0	-
TECHNOLOGY RESEARCH CORPORATION/ HONDURAS, S.A. DE C.V.	4	2	-
TELENOTICIEROS Y DOCUMENTALES, S.A.	1	0	-
TELESISTEMA HONDUREÑO, S.A.	2	2	-
TENEDORA DE INVERSIONES, S.A. DE C.V.	5	6	-
TERRA MINING INC	7	42	-
THE CENTRAL AMERICA BOTTLING CORPORATION HONDURAS (CABCORP-HON)	3	0	-
UNION DE INVERSIONISTAS, S.A. DE C.V.	7	42	-
VEHICULOS DE TRABAJO, S.A. DE C.V.	4	12	-
VIERNES DE HONDURAS, S.A. DE C.V.	11	24	0,1030
WILLIAMS Y ASOCIADOS INMOBILIARIA, S.A.	7	20	-
WILLIAMS Y ASOCIADOS, CONSTRUCTORES, S.A.	5	20	-
YUDE CANAHUATI S.A. DE C.V.	10	20	0,0165
ZONA LIBRE AMERICA, S.A. DE C.V.	10	46	0,0019
ZONAS INDUSTRIALES CONTINENTAL S A	19	140	0,0109

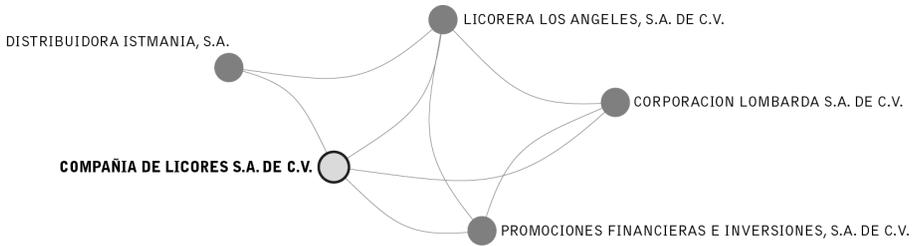
Elaboración propia

Redes secundarias:

De la base de datos contiene además algunas redes secundarias, alrededor de las siguientes sociedades mercantiles:

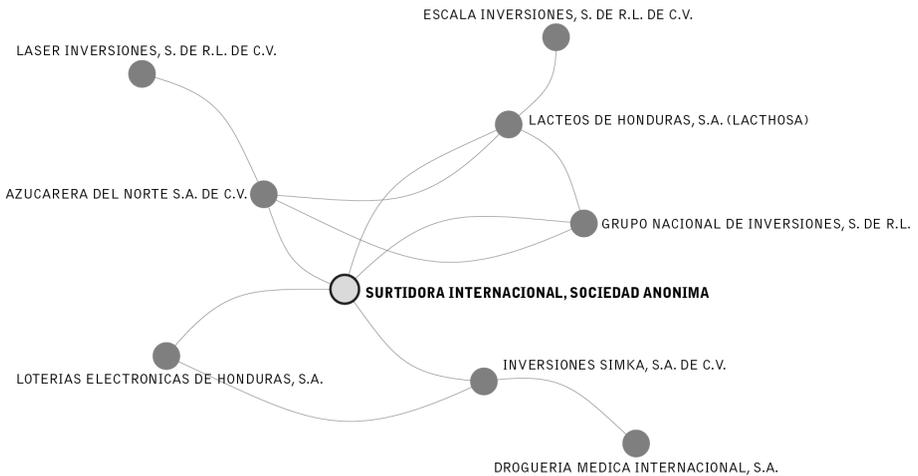
- Compañía de Licores S.A. de C.V.
- Surtidora Internacional S.A.
- Granel S.A. de C.V.
- Isleña de Inversiones S.A. de C.V.
- Aceros Alfa S.A.
- Corporación Lady Lee

Compañía de Licores S.A. de C.V.



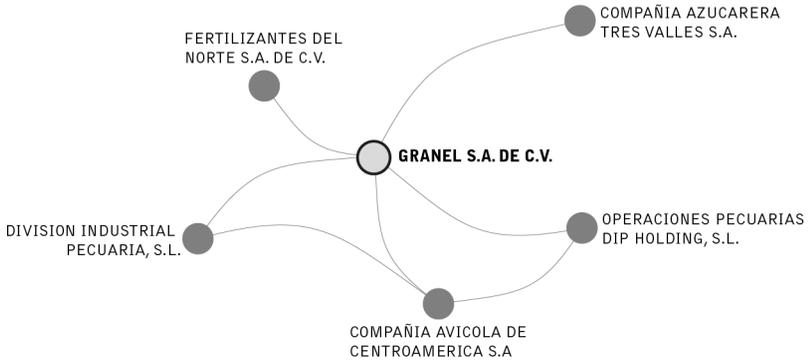
Elaboración propia

Surtidora Internacional S.A.



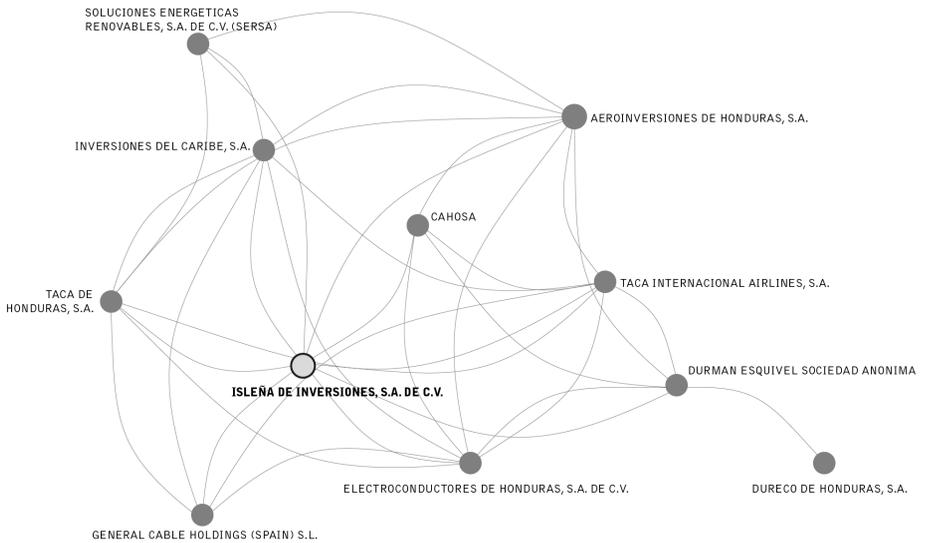
Elaboración propia

Granel S.A. de C.V.



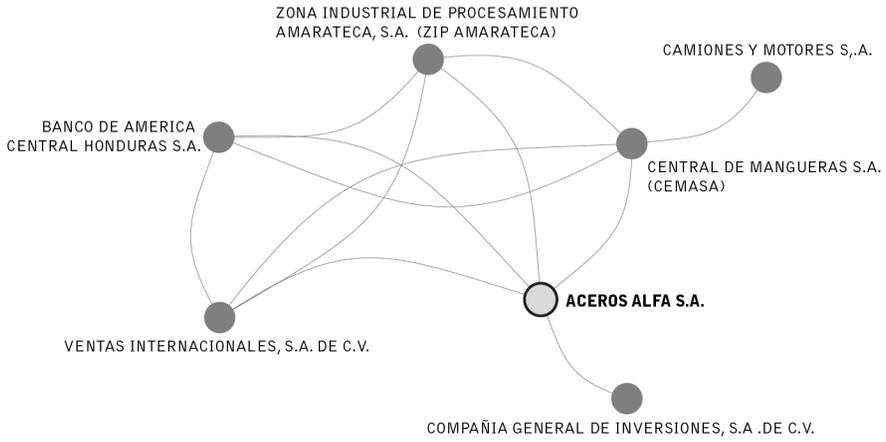
Elaboración propia

Isleña de Inversiones S.A. de C.V.



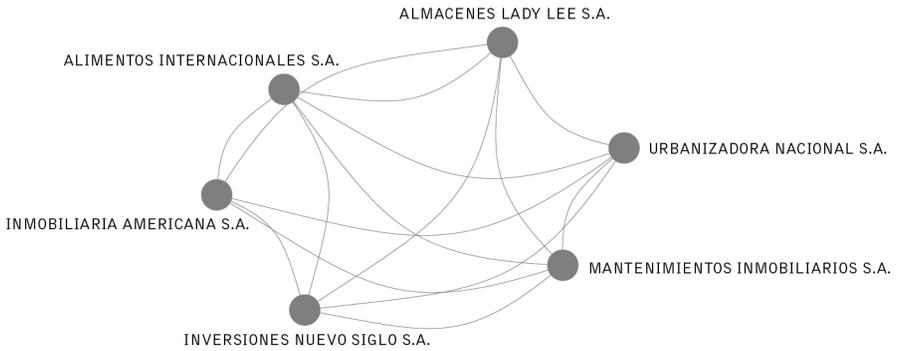
Elaboración propia

Aceros Alfa S.A.



Elaboración propia

Grupo Lady Lee



Elaboración propia

Indicadores de la red de ‘interlocking ownership’ (accionistas) de las empresas del entorno de Dole Holdings

Sociedad mercantil	Input Degree	Output Degree	All Degree	Betweenness centrality
INVERSIONES Y VALORES MONTECRISTO S.A.	8	20	28	0,16564
MANUFACTURAS DE CARTON S.A.	5	8	13	0,04943
STANDARD FRUIT COMPANY	1	3	4	0,04163
DESARROLLOS URBANOS LA CEIBA S.A.	5	16	21	0,03635
DOLE FRESH FRUIT COMPANY	1	3	4	0,03608
CASTLE & COOKE WORLDWIDE LIMITED	1	2	3	0,03238
BIENES Y SERVICIOS S. DE R.L. DE C.V.	2	5	7	0,03053
PLASTICOS S.A.	5	13	18	0,02801
SOLVEST, LTD.	2	1	3	0,02775
STANDARD FRUIT DE HONDURAS S.A.	5	4	9	0,02698
SERVICIOS HONDUREÑOS DE AGRICULTURA Y RECURSOS DE INVESTIGACION PIÑERA S.A.	5	15	20	0,02654
DOLE FOREIGN HOLDINGS LTD.	2	2	4	0,02498
SERVICIOS E INVESTIGACIONES AEREAS S.A.	5	8	13	0,02458
DOLE HOLDINGS INC.	1	1	2	0,01850
DOLE FRESH FRUIT INTERNATIONAL, LIMITED	2	2	4	0,01804
DOLE FRESH FRUIT INTERNATIONAL, INC.	1	2	3	0,01758
SOGAS S.A.	5	7	12	0,01661
COORDINADORA DE SERVICIOS DE TRANSPORTE S.A.	5	2	7	0,01560
HOSPITAL COYULES S.A.	5	2	7	0,01541
COMPAÑIA AGROPECUARIA EL PORVENIR S.A. DE C.V.	5	7	12	0,01530
PIÑA ANTILLANA S.A. DE C.V.	5	10	15	0,01130
AGROINDUSTRIAL DEL CARIBE S.A.	5	3	8	0,00631
DOLE FOREIGN HOLDINGS II LTD.	1	1	2	0,00463
BANANERA RIO MAME S.A.	5	2	7	0,00300
SOCIEDAD AGRICOLA SANTA INES S.A.	5	2	7	0,00289
COMPAÑIA AGRICOLA EL PROGRESO S.A.	5	1	6	0,00267
MULTISERVICIOS S.A.	5	1	6	0,00153
PRODUCTORA AGRICOLA DE ATLANTIDA S.A.	4	1	5	0,00096
STANDARD FRUIT COMPANY (BERMUDA) LTD.	1	1	2	0,00093
AGROINDUSTRIAL ALMA VERDE S.A.	5	0	5	-
ALMACENES DE DEPOSITO S.A.	1	0	1	-
BIENES E INVERSIONES MAZAPAN S.C. DE C.V.	1	0	1	-
AGOURA LIMITED	0	1	1	-
CAMARILLO LIMITED	0	1	1	-
BIENES Y VALORES S.A. DE C.V.	4	0	4	-
CLINICAS MEDICAS DEL AGUA S.A.	5	0	5	-
COMPAÑIA AGRICOLA BONITO ORIENTAL S.A.	3	0	3	-
COMPAÑIA DE DESARROLLOS ORGANICOS S.A.	3	0	3	-
COMPAÑIA DE SEGUROS LA CONTINENTAL S.A.	1	0	1	-
DISTRIBUIDORA DE PRODUCTOS DIVERSOS S.A.	5	0	5	-
DOLE OCEAN CARGO EXPRESS INC.	1	1	2	-

DOLE FOOD COMPANY INC.	0	1	1	-
EQUIPO PESADO S.A.	5	0	5	-
FOMENTO E INVERSIONES S.A. DE C.V.	1	0	1	-
INMOBILIARIA DE CORTES S.A.	1	0	1	-
INVERSIONES ATLANTIDA S.A.	1	0	1	-
INVERSIONES MEDICAS NACIONALES S.A.	1	0	1	-
LABORATORIOS Y SERVICIOS DE MERISTEMOS S.A.	4	0	4	-

Elaboración propia

Los indicadores de social network analysis tienen el siguiente significado:

Input degree: representa el número de accionistas corporativos de la empresa

Output degree: representa el número de inversiones que tiene la empresa en otras sociedades mercantiles.

All degree: es la suma de los dos índices anteriores. Es decir, es el número total de relaciones de la empresa en la red de interlocking ownership.

Betweenness centrality: es la posición de intermediación (bróker) que ocupa la empresa en la red. En este caso refleja una posición de articulación en el entramado económico de Dole Holdings.

Empresas a las que se adjudicaron contratos energéticos desde 2009 y que forman parte de la red céntrica de la élite hondureña

No.	Empresa	Segmento
1	Blue Energy S.A.	1
2	Compañía Hidroeléctrica Cuyamel S.A.	1
3	Compañía Hondureña de Energía Renovable S.A.	1
4	Compañía Hondureña de Energía Solar S.A.	1
5	Consortio Hondureño de Energía Limpia S.A.	1
6	Ecoenergía S.A.	1
7	Elcosa Energy Investment Corporation S.A.	1
8	Empresa Generadora El Reto S.A.	1
9	Energía Cinco Estrellas S.A.	1
10	Energía Renovable de Honduras S.A.	1
11	Energía Solar S.A.	1
12	Generación de Energía Renovable S.A.	1
13	Geopower S.A.	1
14	Green Energy S.A.	1
15	Hidroeléctrica El Volcán S.A.	1
16	Hidroeléctrica Nacional S.A.	1
17	Hidroeléctrica Omoa S.A.	1
18	Hidroeléctrica Río Perla S.A.	1
19	Hidropower S.A.	1
20	Río Power S.A.	1
21	Caracol Knits S.A.	2
22	Electrotecnia S.A.	2
23	Energía Renovable S.A.	2
24	Energía y Transmisión S.A.	2
25	Energisa S.A.	2
26	Energy Hstar S.A.	2
27	Generadora Hondureña de Electricidad S.A.	2
28	Generadores Solares S.A.	2
29	Hidroeléctrica Paso Viejo S.A.	2
30	Hydroluz S.A.	2
31	Industrias Contempo S.A.	2
32	Mecanismos de Energía Renovable S.A.	2
33	Solar Power Investments Central America	2
34	Soluciones Energéticas S.A.	2
35	Vientos de Electrotecnia S.A.	2
36	Vientos de San Marcos S.A.	2

37	Desarrollos Energéticos S.A.	3
38	Energía Eólica de Honduras S.A.	3
39	Energías Solares S.A.	3
40	Foto Sol S.A.	3
41	Fotovoltaica Los Prados S.A.	3
42	Fotovoltaica Nueva Concepción S.A.	3
43	Fotovoltaica Sureña S.A.	3
44	Generaciones Energéticas S.A.	3
45	Iluminando El Sur S.A.	3
46	Llanos del Sur Fotovoltaica S.A.	3
47	Los Ángeles Fotovoltaica S.A.	3
48	Planicies Energéticas del Sur S.A.	3
49	Producción de Energía Solar y Demás Renovables S.A.	3
50	Renovables del Sur S.A.	3
51	Solares del Sur S.A.	3
52	Soluciones Energéticas Renovables S.A.	3
53	Técnicas Fotovoltaicas S.A.	3
54	Empresa Hidroeléctrica Río Blanco S.A.	4
55	Energías Limpias del Yaguala S.A.	4
56	Hidroeléctrica Aqua Corporación S.A.	4
57	Hidroeléctrica Energía Blu S.A.	4
58	Bijao Electric Company S.A.	5
59	Corporación Hidroambiental S.A.	5
60	Hidroeléctrica Centrales El Progreso S.A.	5
61	Inversiones de Generación Eléctrica S.A.	5
62	Potencia Hidráulica del Atlántico S.A.	5
63	Sociedad Eléctrica Mesoamericana S.A.	5
64	Solartec S.de R.L.	5
65	Acqua Futura S.A.	-
66	Compañía de Generación Eléctrica S.A.	-
67	Compañía Eléctrica Centroamericana S.A.	-
68	Promotora de Generación de Energía Limpia S.A.	-
69	Yodeco de Honduras S.A.	-

No se verificó el estatus y la vigencia de los contratos individuales.
Elaboración propia.

Después del golpe de Estado de 2009, se reprodujo y profundizó la desigualdad en Honduras. La red céntrica de la élite económica se ha beneficiado de manera extraordinaria de mecanismos de apropiación de la naturaleza. Esta apropiación extraordinaria (e irregular) también ha producido excedentes extraordinarios (e irregulares) y, por ende, incrementado la desigualdad de poder. Este poder se ha consolidado y recreado en el propio contexto post-golpe.

